

Протокол

№

гр. София, 22.05.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 22.05.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Николина Янчева

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3100** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно и своевременно призован, не се явява. Представява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. З., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител и не прави искане за конституиране като страна в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид редовното уведомяване на страните за днешното съдебно заседание намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба на Р. Д. Д. в качеството му на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], вх. А, ет. 3, ап. 11 срещу ревизионен акт № Р-22002217008587-091-001 / 10.09.2018 г., издаден от А. Г. М. – орган, възложил ревизията, и А. Б. Г. - ръководител на ревизията в частта, в която е потвърден с решение № 243 от 11.02.2019 г. на директора на дирекция ОДОП-С. – в частта на установени резултати по ЗДДС за данъчни периоди от 01.12.2011 г. до 31.07.2014 г., за годишен авансов данък на ЕТ по ЗДДФЛ за данъчни периоди от 01.01.2011 г. до 31.12.2014 г., за вноски за ДОО за самоосигуряващи се и ЗО за

самоосигуряващи се за данъчни периоди от 01.03.2011 г. до 31.12.2014 г., ведно с определените лихви.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА представената административна преписка, подвързана по делото и 25 бр. приложения към същото.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата. Моля да ми бъдат издадени преписи на всички писмени доказателства, представляващи с административната преписка по издаване на процесния административен акт. Не съм се запознала с тях и след като се запозная бих могла да формулирам доказателствени искания. В момента не мога да представя други писмени доказателства, защото не знам какво се съдържа в административната преписка. Имам доказателствено искане за събиране на гласни доказателства чрез разпит на 2 свидетели за обстоятелството, че именно свидетелите са пазарували от М. К. Е. К. стоки за лична употреба с клиентска карта на моя доверител. След запознаване с административната преписка ще имам доказателствени искания за допускане на ССЕ със задачи, които ще формулирам в писмена молба, както и евентуално за СГЕ в рамките на производството по чл. 193 ГПК.

ЮРК. З. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. В изпълнение на указания от Ваше разпореждане от 30.04.2019 г. представям доказателства за К. на органите по приходите, издали заповедта за възлагане на ревизия, ревизионния акт и ревизионния доклад. Нямам искания по доказателствата. Възражявам по искането за допускане на свидетели относно посочените обстоятелства, които ще доказват, но предоставям на съда.

СЪДЪТ, във връзка с направеното в жалбата общо оспорване на истинността на писмени доказателства, указва на пълномощника на жалбоподателя, че същото оспорване следва да бъде конкретизирано чрез точно посочване на документа, който се оспорва, с посочване на лист от делото /приложение/, където е подвързан съответният документ, с конкретно указание в какво се състои оспорването на всеки един документ – дали се оспорва неговата автентичност или вярност и в кои негови части се оспорва автентичността или верността. С оглед обстоятелството, че заявеното от жалбоподателя с жалбата общо оспорване не отговаря на изискванията за редовност, на основание чл. 101 ГПК, вр. § 2 от ДРДОПК съдът указва на пълномощника на жалбоподателя, че нередовността на същото процесуално действие следва да бъде изправена в указан от съда срок с писмена молба, с препис за ответника, обективизираща оспорването по указания по-горе ред, който гарантира от една страна възможност за съда да прецени характера на всеки един оспорен документ, респ. неговата доказателствена сила, която пък обуславя допустимост на производството по реда на чл. 153 ГПК, а от друга страна - осигурява възможност на ответника да изрази становище дали ще се ползва от оспорените писмени доказателства, чието изявление в положителен смисъл отново е процесуална предпоставка за откриване на производство по чл. 193 ГПК. Поради това съдът намира, че следва да бъде уважено доказателственото искане на жалбоподателя за представяне на преписи от писмените доказателства, съставляващи административна преписка по издаване на процесния административен акт, подвързана по делото и 25 бр. приложения към същото, след представяне на доказателства за внесена държавна такса по сметка на АССГ в 3-дневен срок от днес, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА БЪДАТ ИЗДАДЕНИ на жалбоподателя преписи от писмените доказателства,

представляващи административна преписка по издаване на процесния ревизионен акт след внасяне на дължимата държавна такса за това в 3-дневен срок.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да прецизира оспорването по реда на чл. 193 ГПК по указания по-горе от съда начин с писмена молба, с препис за ответника, като му указва, че при неизпълнение на същото процесуално задължение в срок или при неизпълнение по начина, указана от съда (яснота и пълнота на оспорването), се преклудира възможността му за оспорване на писмените доказателства, представени с административната преписка.

СЪДЪТ НАМИРА, че по приемането на писмените доказателства, представени с административната преписка, следва да се произнесе в следващото открито съдебно заседание след становище от страна на жалбоподателя с оглед обстоятелството, че призовката за днешното открито съдебно заседание е получена от пълномощника му на 14.05.2019 г., срок, твърде кратък според настоящия състав за запознаване с административната преписка, предвид нейния обем – 25 бр. приложения.

АДВ. Н. – Не поддържам искането си за издаване на преписи от доказателствата, представени административната преписка, предвид нейния обем. Моля да ми бъде предоставена възможност да изразя становище по приемането на тези доказателства в следващото открито съдебно заседание. Не възразявам да се приемат представените от ответника доказателства, установяващи наличие на К. на органите по приходите, подписали заповедта за възлагане на ревизия, ревизионния акт и ревизионния доклад.

С ОГЛЕД изявлението на адв. Н. на основание чл. 253 ГПК във вр. с § 2 ДР на ДОПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯВА протоколно определение, с което е уважено искането за издаване на преписи от писмените доказателства, съставляващи административна преписка по издаване на процесния акт.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на жалбоподателя да изрази становище по приемането на писмените доказателства, представляващи АП, респективно оспорване, съобразно реда, указан по-горе от съда, в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети като доказателства по делото възпроизведените на хартиен носител по реда на чл. 184 ГПК електронни документи – доказателства за наличие на К. на органите по приходите, подписали заповедта за възлагане на ревизия, ревизионния акт и ревизионния доклад, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства представените на хартиен носител по реда на чл. 184 ГПК електронни документи – доказателства за наличие на К. на органите по приходите, подписали заповедта за възлагане на ревизия, ревизионния акт и ревизионния доклад.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде уважено доказателственото искане на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства за посочените по-горе обстоятелства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства в следващо открито съдебно заседание чрез разпит на двама свидетели за установяване на посочените от пълномощника на жалбоподателя по-горе обстоятелства.

На основание чл. 158, ал. 1 ГПК съдът указва на жалбоподателя, че при недовеждане на свидетелите в следващото открито съдебно заседание делото ще бъде решено без събиране на техните гласни доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на жалбоподателя най-късно в 7-дневен срок преди следващото открито съдебно заседание да формулира задачи към експертизи с писмени молби по делото, с препис за ответника.

С оглед допуснати доказателства, съдът намира, че производството по делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.06.2019 г. от 13.30 ч., за когато страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: