

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7659** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. А. А., редовно призван, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – министърът на вътрешните работи, редовно призван, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Предвид изнесеното в докладните записки и предвид отговора на жалбата, имам следните доказателствени искания, а именно ответникът:

1. Да отговори на коя дата е създадена електронната поща на К. А. и кога за първи път е осъществен достъп до нея,

2. Да представи болничните листове на началник сектор В. през периода, през който жалбоподателят е бил служител в ГД Б..

3. Да представи справка за резултатите от положените тестове в системата И. – Задължително първоначално обучение на държавните служители.

4. Да представи всички седмични справки до директора на ГД Б., изпратени от електронната поща на К. А., докато е бил служител в ГД Б.

Освен това, правя искане да се призове и разпита като свидетел служителят на ГД Б. И. Ч., относно обстоятелствата, изнесени в приложените докладни записки, като оспорвам тяхното съдържание. Представям обявлението за конкурса за младши експерт, обявено от министерството на вътрешните работи от 17.09.2020 г., от което е видно, че изнесените твърдения в докладните записки не са били част от изискването за заемането на длъжността. Доверителят ми твърди, че има конфликт на интереси, за което е подал сигнал на 07.09.2021 г., тъй като на второ място е класирана А. Н. П., която е дъщеря на И. Л. - началник сектор в ГД Б.. Същата се познава с прекия началник на жалбоподателя и това е причината за това отношение към доверителя ми. Сигналят го представям. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е представена в цялост. Представям и моля да приемете длъжностна характеристика с рег. № 1266Р-7986/29.04.2020 г. за заеманата от жалбоподателя длъжност, с която е запознат срещу подпис. По отношение на днес поисканите доказателства, възразявам, доколкото в момента се намираме в производство по оспорване на заповед по чл. 12, ал. 1 от ЗДСл. Законът не предвижда събирането на такива доказателства в този случай.

АДВ. С.: Да се приеме. Същата е връчена след конкурса и не е обявена в конкурсната документация.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателя, тъй като заповедите за прекратяване на служебните правоотношения със срок за изпитване не е необходимо да бъдат мотивирани. Процесната заповед не съдържа мотиви, свързани с това как жалбоподателят се е справял с работата, поради което съдът не следва да събира доказателства за тези обстоятелства.

ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя сигнал и обявление, както и представената от ответника длъжностна характеристика.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да отмените обжалваната заповед, предвид обстоятелството, че на 21.04.2021 г. доверителят ми е преназначен със Заповед № 8121К на министъра на вътрешните работи, без изменение на служебното правоотношение. То е продължило като такова без срок за изпитване. На това основание и на основанията, изложени в жалбата, моля да отмените процесната заповед. Претендирам разноси по списък, който представям.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата срещу процесната заповед като неоснователна, като потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Представям писмени

бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. С.: Моля да не намалявате адвокатския хонорар, поради фактическата и правна сложност на делото. Обжалването на подобни актове е нетипично и рядко се случва прекратяване на служебните правоотношения по този начин. Изисква се специална подготовка и боравене с административни актове и закони.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: