

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5500

гр. София, 15.08.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в закрито заседание на 15.08.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

като разгледа дело номер **4783** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на [община] подадена чрез кмета на общината против писмо изх. № 02-0800/4449 от 26.02.2013 г. на заместник изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

С обжалваното писмо е предоставена информация във връзка с постъпило писмо вх. № 01-0800/4449 от 19.02.2013 г. от [община] с искане за предоставяне на информация за допустимите за плащане разходи след преразглеждане на заявка за плащане на общината по Договор № 20/322/00151.

С придружително писмо от 14.05.2013 г. ответникът е изразил становище за недопустимост на жалбата.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА поради липса на годеи за оспорване административен акт и на основание чл. 159, т.1 АПК същата следва да се остави без разглеждане по същество, а образуваното съдебно производство да се прекрати, по следните съображения:

Между Държавен фонд „Земеделие“ и жалбоподателя [община] О. е сключен Договор № 20/322/00151 от 23.10.2009г. за отпускане на финансова помощ по Мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013г. (ПРСР), подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР). С уведомително писмо за изплащане на средства чрез безлихвен заем №БЗ-54/322 от 23.11.2012 г. на заместник изпълнителния директор на ДФЗ, жалбоподателят е уведомен за допустимите за финансиране разходи по подадената заявка за окончателно плащане във връзка с горепосочения договор. Против това УП е подадена жалба до министъра на

земеделието и храните вх. № 01-0800/4449 от 14.12.2012 г. Във връзка с тази жалба до [община] е изпратено писмо изх. № 01-0800/4449 от 23.01.2013 г. на заместник изпълнителния директор на ДФЗ, с което е отговорено на направените възражения във връзка с размера на одобрената финансова помощ по Договор № 20/322/00151 от 23.10.2009 г. В отговор на това писмо, с писмо вх. № 01-0800/4449 от 19.02.2013 г. жалбоподателят е поискал да му бъде предоставена информация относно Договор № 20/322/00151 от 23.10.2009г. и по точно кои видове строителни работи се одобряват за плащане и какви остават за сметка на [община]. Именно във връзка с това искане е издадено обжалваното в настоящото производство писмо. Същото не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК, а има единствено уведомителен характер и представлява разяснения във връзка с направено запитване от [община]. Одобряването на допустимите разходи е извършено с уведомително писмо за изплащане на средства чрез безлихвен заем №БЗ-54/322 от 23.11.2012 г. на заместник изпълнителния директор на ДФЗ, което не е предмет на настоящото производство.

На следващо място следва да се има впредвид, че възникналото въз основа на Договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ правоотношение е облигационно, а не административно, поради което и писмата издавани във връзка с договора, нямат качеството на административен акт по смисъла на чл.21 АПК. В тези случаи представляващият ДФЗ прави волеизявление като страна по сключения облигационен договор, а не в качеството му на административен орган или друг овластен със закон за това орган.

Споровете във връзка с изпълнение на сключения между страните договор следва да бъдат решени по общия гражданскоправен ред (в този смисъл Решение № 5966/26.04.2012 г. по адм.д. № 10950/2011 г. на ВАС, IV отд.; Определение № 16374 от 12.12.2011 г. на ВАС по адм. д. № 15695/2011 г., IV о.; Определение № 13170 от 5.11.2010 г. на ВАС по адм. д. № 13214/2010 г., IV о.).

Така мотивиран и на основание чл. 159, т.1 АПК АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, Второ отделение, 36 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [община] подадена чрез кмета на общината против писмо изх. № 02-0800/4449 от 26.02.2013 г. на заместник изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие”.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 4783/2013 г. по описа на Административен съд София – град, II отделение, 36 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: