

Протокол

№

гр. София, 15.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 15.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6984** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. С. К. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ - СДВР – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. – Водя допуснатия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:

И. Б. Е. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Когато стана инцидента се намирахме на бул. Ч. връх. Отидох да взема кафе. Идвайки от там видях, че двама господа бият жалбоподателя. Попитах ги какво

правят, а те се качиха в колата и избягаха. Тогава аз се качих на автомобила и ги последвах. Х. беше със сцепена вежда до мен. Настигнахме ги на бул. Д. Б., посока Семинарията и слязохме от колата. Те извикаха полиция. Полицията извика Бърза помощ и на Х. му беше указана медицинска помощ. Полицията попита чия е колата. Направиха тест с дрегер на жалбоподателя, тъй като решиха, че той е карал колата. Ключовете бяха в мене и аз карах колата. Автомобила е на трето лице. Х. ми е приятел от 20 години. Не си спомням до момента на инцидента кой е управлявал автомобила.

Адв. Б. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Адв. Б. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. – Моля да отмените заповедта за налагане на ПАМ като незаконосъобразна. Съображения съм изложила в жалбата. Претендирам разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: