

Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11133** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. Х. Ш., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява заедно с адвокат И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗА НАЧАЛНИК СЕКТОР „НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ – СДВР – ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ И. З., редовно уведомена, се явява.

ДСП „СЕРДИКА“, ОТДЕЛ „ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО“, редовно уведомена, се представлява от А. А. – социален работник.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ Ш. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ И. – Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете доказателство за внесен депозит за преводач за днешното съдебно заседание. Представям за сведение Решение на АССГ, което моля да бъде взето предвид.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете

Справка, която колегата ми представи, че към датата на издаване на Заповедта оспорващият е бил пълнолетен.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на оспорващия и на адвокат И. да се запознаят с приложената справка.

А. А. – В интерес на детето е да бъде в сигурна и безопасна страна, ако се докаже, че е роден през 2008 г.

АДВОКАТ И. – Запознах се със Справката. Да се приеме.

ОСПОРВАЩИЯТ Ш. – Да се приеме. Разбрах какво се представя. Преводачът ми обясни.

СЪДЪТ към оспорващия – Вие на колко години сте и кога сте роден?

ОСПОРВАЩИЯТ Ш. – Аз съм на навършени 16 години. Роден съм на 08.10.2008 г.

СЪДЪТ към оспорващия – Защо едва сега в производство по съдебно оспорване представяте доказателства, че сте непълнолетен?

ОСПОРВАЩИЯТ Ш. – Първоначално, когато бях регистриран в ДАБ, ме регистрираха като непълнолетен, но впоследствие навърших пълнолетие по онази регистрация. Нямах възможност да представя Лична карта на онзи етап, тъй като ситуацията в Афганистан тогава беше много усложнена, затова представям сега Лична карта.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети неприетите в съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА неприетите в съдебно заседание от 15.11.2024 г. писмени доказателства, приложените към молба от 15.11.2024 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на оспорващия и на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешно съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача И. 3. в размер на 80.00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 80,00 лв.

АДВОКАТ И. – Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Моля да отмените Заповедта като незаконосъобразна. Считам, че безспорно се установи, че при издаване на акта са нарушени административнопроизводствените правила като на чужденеца не е дадена възможност да представи важни обяснения и доказателства, които са били от значение за случая. Същият е задържан, когато е отишъл в ДАБ, за да подаде своя последваща молба за международна закрила, като към тази молба той е разполагал с оригинален документ, а именно удостоверяващ неговата по-ниска възраст, но не му е дадена възможност да представи доказателства в тази насока и да бъде разпитан. Считам за

недоказано твърдението, обективизирано в Докладната записка, съдържаща мотивите на оспорения административен акт, че в производството със същия е проведена беседа. Липсва протокол от такава беседа, липсва информация дали е участвал преводач и съответно не са отразени факти и обстоятелства, които да намерят отражение в административния акт, ако това се беше случило. Счита за невярно твърдението, че същият е искал да замине за Европа и е смятал да се укрие. Ако това беше вярно, нямаше преди издаване на процесната Заповед да подаде последваща молба за международна закрила. Самото подаване и регистриране на молбата в ДАБ действително е ново обстоятелство, тъй като се е случило след издаване на процесния акт. Нормата на чл. 67, ал. 2 ЗУБ е със саниращ ефект, поради което, ако беше взел предвид и това обстоятелство, съответно Наредбата за настаняване на чужденци в СДВНЧ ответникът нямаше да издаде процесния акт. Моля да отмените оспорената Заповед. Представям списък на разносните и Договор за правна защита и съдействие. Моля да ми бъдат присъдени такива.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт С. да се запознае със Списъка на разносните.

СЪДЪТ към оспорващия – При провеждане на производството пред ДАБ вие защо казахте, че сте родени на 01.01.2004 г., а след това заявихте, че сте непълнолетен?

ОСПОРВАЩИЯТ Ш. – Не съм казал подобно нещо. Още тогава заявих, че съм непълнолетен и че ще се постарая да представя доказателства за това.

СЪДЪТ към оспорващия – В момента работите ли?

ОСПОРВАЩИЯТ Ш. – Не работя в момента.

СЪДЪТ към оспорващия – Какво искате от съда?

ОСПОРВАЩИЯТ Ш. – Искам да се отмени Заповедта за настаняване. Бях освободен от Бусманци преди една седмица, затова няма как да работя понастоящем. Никога не съм заявявал, че имам намерение да избягам от страната или да се укрия. Ако имах подобно намерение вече щях да съм напуснал вашата страна.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Запознах се със Списъка за разноси. Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и необоснована, и да оставите в сила изцяло като правилна, мотивирана и законосъобразна процесната ПАМ, издадена от надлежно упълномощен полицейски орган. Представям и моля да приемете писмени бележки, с копие за адвокат И.. Моля с оглед изхода на спора да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР в размер, определен от съда. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

