

Протокол

№

гр. София, 14.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9297** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ МУЗИКАУТОР - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Юрк. С.: Поддържам жалбата. Нямаме искания по доказателствата.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С.: Считаме, че са налице отменителните основание по чл. 146, т.2 до т.5 от АПК за отмяна на частично атакуваното от наш решение по т. 2,3 и 4 от него. Конституцията в чл. 41, ал.2 във връзка с целия закон за достъп до обществена информация дават право на граждани и техните сдружения да получават обществена информация, която е в техните законни интереси. Това казва българската конституция и считаме, че като сдружение на композитори, поети, аранжори и техните издатели вече повече от 30 години, администрирани от министерството на културата имаме пълното право да получим информация, която касае нашите членове. От друга страна на заявлението ни трябва да се отговори в пълен обем и това постоянна практика на съда, а и на ВАС, като неотговарянето в пълен обем представлява мълчалив отказ, което е най-тежкото административно действие от страна на един административен орган. Ето защо Ви моля да отмените решението в обжалваната му част. Претендираме разноски, за което представям списък и моля за срок за писмена защита.

Юрк. Г.: Считаме жалбата за неоснователна, недоказана и моля да бъде отхвърлена. Както колегата спомена действително Конституцията като върховен закон в тази държава регламентира правото на достъп на гражданите до обществена информация и те наистина я имат, но тогава когато тази информация ще се ползва за частни интереси, както е случая с „Мюзикаутор“ ние не отричаме, че техните членове имат правото на този достъп, но в интерес на истината „Мюзикаутор“ постоянно подава заявления за достъп до обществена информация в министерството на културата и обществения ресурс, които се отделя за тях е достатъчно голям и ние смятаме, че информацията която искат изцяло обслужва техния интерес. Моля за срок за писмена защита

Юрк. С. /реплика/: Позовавам се и на надделяващ обществен интерес по смисъла на допълнителните разпоредби от ЗДОИ, който в дефиницията си съдържа изискването за прозрачност и отчетност на задължените субекти по закона, а те са всички административни органи, в това число и министерството на културата в конкретния случай.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на страните 7-мо дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: