

# Протокол

## №

гр. София, 12.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в публично заседание на 12.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12643** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Л. Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес, преупълномощен от адв. Т., с пълномощно по делото (л. 98).

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП КЪМ ЦУ НА НАП – С., редовно призован, представлява се от юриск. К., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Л. Б..

ДОКЛАДВА административната преписка (АП).

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Имам доказателствено искане за допускане на съдебно - счетоводна експертиза по делото, с конкретно зададени въпроси, за което представям молба, с препис за насрещната страна. На този етап нямам други искания.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Считаю, че въпросите към експертизата не са зададени коректно. Голяма част са правни, а други – хипотетични, като не са

представени каквито и да е документи в хода на ревизионното производство.

СЪДЪТ, като се запозна с молбата, в която е направено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и съдържанието на въпросите, прецени, че същите не са формулирани коректно. С въпросите се изисква от вещо лице да извърши анализ на изводите на органите по приходите и да посочи на какви счетоводни документи са направени изводите на ревизиращия екип, които счетоводни документи изначално е ясно, че физическото лице по силата на ЗДДФЛ не е съставяло, а и не е длъжно да съставя. Част от въпросите, като т. 5, не са от компетентността на вещо лице – счетоводител, тъй като отговор на този въпрос следва да бъде даден от съда с крайния съдебен акт.

В тази връзка СЪДЪТ следва да предостави възможност на жалбоподателя да преформулира въпросите си, като едновременно с това СЪДЪТ

УКАЗВА на жалбоподателя, че и към настоящия момент има възможност да посочи начално салдо на всеки един от ревизираните периоди и паричните средства, с които е разполагал в края и в началото на всяка календарна година, включена в обхвата на ревизионното производство, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да преформулира така поставените въпроси и да ги представи по делото с писмена молба, с препис за ответника, както и да представи писмени доказателства, а и гласни такива за началното салдо за всеки един ревизиран период по ЗДДФЛ.

СЪДЪТ НАПОМНЯ на страните разпределението на доказателствената тежест, дадено с разпореждането от 05.01.2026 г., като УКАЗВА на жалбоподателя, че при извършване на ревизия по реда на чл. 122 ДОПК фактическите констатации на органите се смятат за верни до доказване на противното, когато са подкрепени със събраните доказателства. За ответника – следва да установи наличието на предпоставките на чл. 122 ДОПК за провеждане на ревизия по съответния ред.

По доказателствата СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.05.2026 година от 10:00 часа, за когато страните – редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: