

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 09.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **3934** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК). Първоначално е образувано под №1986/2022г. на АССГ.

Жалбоподателят ЕТ „МПИ-Михаил Иванов”, ЕИК:[ЕГН], със седалище [населено място], жк Надежда 1, [жилищен адрес] представлявано от Михаил В. Иванов чрез от адв.Ч. оспорва Ревизионен акт /РА/ №Р-22221321000070-091-002 от 29.09.2021 г., издаден от М. А. К. – орган, възложил ревизията, и А. Л. И. – ръководител на ревизията, потвърден от директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП с решение № 10/ 04.01.2022 г., в частта му ,с която е доначислен данък добавена стойност /ДДС/ за данъчен период м.08/2020_г. в размер на 38820,94 лв. и лихва за забава в размер на 4309,22 лв. В жалбата е въведено оплакване, че в описаната част ревизионният акт е незаконосъобразен, явно необоснован и немотивиран. Твърди ,че в рамките на производството са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Искането до съда е за постановяване отмяна на ревизионния акт. Претендира разности.

С решение №1792/21.03.2023г. по адм.д.№1986/2022г. на АССГ жалбата срещу РА е отхвърлена.

С решение №4552 от 11.04.2024г. по адм.д. №11141/2023г. на ВАС посочения по-горе съдебен акт е отменен и делото е върнато за ново разглеждане, със задължителни указания за приобщаване на непредставени с административната преписка доказателства и за излагане на допълнителни мотиви по отношение на част от доказателства, събрани във връзка с извършена насрещна проверка.

Ето защо, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. На ответника следва да се дадат указания да представи посочените в молби на л.226, л.252 и л.277 от делото писмени доказателства. В случай, че твърди, че

същите са приложени вече, да посочи точно къде се намират в кориците на делото.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Насрочва съдебно заседание за 05.06.2024г. от 13.50ч., със страни:

1.жалбоподател: ЕТ „МПИ-Михаил Иванов”

2.ответник: директор на дирекция „ОДОП“ при ТД на НАП София.

УКАЗВА на ответника до датата на съдебното заседание да представи посочените в молби на л.226, л.252 и л.277 от делото писмени доказателства. –

всички документи, представени по повод ИПДПОЗЛ от 27.01.2021 г. съгласно представен опис, както и

1. Копие на покана от ЕТ „МПИ - МИХАИЛ ИВАНОВ" до наемодателите на имот - магазин, находящ се в [населено място], [улица], с което търговецът уведомява собствениците на имота, че съгласно прекратяването на договора за наем от 02.12.2013 г., същият е освободен.

2. ИПДПОТЛ № Р-22221321000070-041-001/16.06.2021 г. до наемодателя на магазина, М. Т.

3. Документи и писмени обяснения от М. Т., съгласно които:

1. Договорът за наем е прекратен на 02.12.2013 г.

2. Наемателят няма достъп до магазина

3. Стоките са изнесени, непосредствено след прекратяване на договора

4. Декларация, че на 06.07.2020 г., имота не е наводняван

4. Искане за представяне на документи и писмени обяснения от ЗЛ - № Р-22221321000070-040-001 /27.01.2021 г.

5. Документи и обяснения в отговор на Искане за представяне на документи и писмени обяснения от ЗЛ - № Р-22221321000070-040-001 /27.01.2021 г., изпратени на 03.03.2021 г., в т.ч. оборотна ведомост, инвентарна книга, справка задължения, справка бракувани стоки, хронологична ведомост, справка стоков поток.

6. Всички документи, и обяснения представени в отговор на ИПДПОЗЛ № Р-22221321000070-040-002 /12.03.2021 г., изпратени на 29.03.2021 г. до НАП, в т.ч. заповед за извършване на инвентаризация, заповед за извършване на ликвидация, протокол за бракуване ведно с опис на бракуваните стоки, справки за бракувани стоки, справки за складова наличност преди и след брака, справка изписани стоки по

фактура, фактура № [ЕГН]/10.08.2020 г.

7. ИПДПОЗЛ № Р-22221321000070-040-003 / 21.06.2021 г., което към датата на ревизионният доклад ИПДПОЗЛ не е връчено.

8. Протокол КД-73 за присъединяване на документи от друго производство - № Р-22221321000070-ППД-001 / 15.06.2021.

9. Присъединени доказателства-т.19 от описа на приложенията, представен по делото от НАП.

В случай, че ответникът твърди, че същите са приложени вече, да посочи точно къде се намират в кориците на делото.

При повторно неизпълнение указанията на съда, на ответника ще бъде наложена глоба.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: