

Протокол

№

гр. София, 11.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 11.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **3636** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. И. С. – редовно уведомена чрез пълномощника си адв. Р. С., не се явява. Представява се от АДВ. В. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА ПЪРВО РУ ПРИ СДВР - МВР – редовно уведомен, се представява от ЮРК. М. Д., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили с молба от 22.06.2023 г. от процесуалния представител на ответника - юриконсулт Д. И. заверени копия на документи в изпълнение на указанията, дадени в предходното съдебно заседание.

- разпоредително писмо с рег. № 8121р-20982/12.10.2022 г., издадено от министъра на вътрешните работи;
- разпоредително писмо с рег. № 513р-102286/19.10.2022 г., издадено от директора на СДВР в изпълнение на разпоредително писмо с рег. № 8121р-20982/12.10.2022 г. издадено от министъра на вътрешните работи, относно недопускане на нарушения на служебната дисциплина от служители на МВР, свързани с употреба на алкохол, наркотични вещества и техните аналози;
- протокол с рег. № 225р-43328/02.11.2022 г., удостоверяващ, че жалбоподателката се е запознала с разпоредителните писма.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. С.: Запознат съм с постъпилите документи. Да се приемат към доказателствената съвкупност. Нямам нови доказателствени искания. Няма да представям нови доказателства.

ЮРК. Д.: Да се приемат представените заверени копия от документи към писмената молба от колегата. Нямам нови доказателствени искания. Няма да представям нови доказателства.

Съдът счита за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане за приобщаване към доказателствата по делото на представените към писмената молба на процесуалния представител на ответника заверени копия от разпоредителни писма и протокол, удостоверяващ запознаването на жалбоподателката със съдържанието им. С оглед становището на страните, че няма да ангажират други доказателства и нямат други доказателствени искания, след приобщаване на докладваните документи, следва да се даде ход на устните състезания.

Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, представените с писмена молба от 22.06.2023 г. от процесуалния представител на ответника заверени копия на разпоредително писмо с рег. № 8121р-20982/12.10.2022 г., издадено от министъра на вътрешните работи, разпоредително писмо с рег. № 513р-102286/19.10.2022 г., издадено от директора на СДВР, протокол с рег. № 225р-43328/02.11.2022 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: По мотиви изложени в жалбата и в писмени бележки, които Ви представям моля, да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като незаконосъобразна с всички законни последици от това.

Моля, при постановяване на решението си да възстановяване направените разноски от доверителката ми, уточнени по реда на чл. 80 от ГПК, за които Ви представям списък, с копие и за ответната страна.

Искам да Ви обърна внимание на две съществени нарушения на закона – на материалния и на процесуалния, които са основание за отмяна на оспорената заповед. Моля да обърнете внимание, че дисциплинарната проверка е водена за установяване на данни за извършеното нарушение по чл. 194, ал. 2 от ЗМВР съставомерно по чл.

200, ал. 1, т. 4 от ЗМВР – за явяване на работа състояние, което не позволява да се изпълняват възложените задачи, причинено от употребата на алкохол. В нито един от документите обаче не е отразена дата и час на констатиране на това нарушение. За първи път в изготвената справка от дисциплинарната проверка се сочи, че доверителката ми е извършила нарушения по смисъла на чл. 200, ал. 1, т. 4, т. 11 и т. 12 от ЗМВР, което не само препятства ефективното упражняване на правото ѝ на защита, но е в нарушение и на Инструкцията за дисциплината и дисциплинарната практика в МВР. Преди да наложи дисциплинарното наказание, дисциплинарно наказващият орган е следвало да обсъди всички събрани по делото доказателства и съобразно изискванията на чл. 206, ал. 3 и ал. 4 от ЗМВР да изясни в пълен обем фактическите обстоятелства.

Още един път Ви моля, да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като незаконосъобразна и да възстановяване, направените от доверителката ми разноски в настоящото производство. Представям писмени бележки.

ЮРК. Д.: Моля да оставите без уважение така подадената жалба. Считам, че при провеждане на дисциплинарното производство не са допуснати процесуални нарушения като е приложен правилно и материалния закон. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля, с оглед изхода на делото, да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: