

Протокол

№

гр. София, 29.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 29.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2679** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, К. А., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Б., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК НА ГКПП В., редовно призван, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на К. А. / К. А., [дата на раждане] , гражданин на Република Т., срещу Заповед с рег. № 5401 ПАМ 68/ 08.02.2026 г. на началника на ГКПП - В., с която, на основание чл.39а, ал.1, т.4 и чл.42з, ал.1, т.1 във вр.с чл.10, ал.1, т.4 от ЗЧРБ, му е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) "Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите членки на Европейския съюз" за срок от пет години, считано от датата на изпълнение на наложената на чужденеца принудителна мярка "Експулсиране
ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба рег. № 328200-6920/02.04.2026, постъпила в съда на 06.04.2026 г., от ГДГП

ДОКЛАДВА молба рег. № 328200-6922/02.04.2026, постъпила в съда на 06.04.2026 г. от ГДГП с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника рег. № 328200-7448/09.04.2026 г., постъпила в съда на 09.04.2026 г. от ГДГП.

ДОКЛАДВА писмо рег.№ 540100-211/04.03.2026г., постъпило в съда на 13.03.2026 година

АДВ. Б.: - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат представените доказателства.

Моля за възможност да представя писмени доказателства относно моя доверител – полицейското му досие, че е бивш служител на полицейското управление в [населено място] и той не е знаел, че неговият приятел е с фалшив паспорт.

ЮРК. С.: - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам искането за неотнормено. Той може да е добър служител, но е извършил нарушението. Предоставям по преценка на съда.

СЪДЪТ счита, че следва да се приемат по делото писмените доказателства. Счита искането да се представи досието на жалбоподателя като служител на полицията в [населено място] за неотнормени към предмета на настоящия правен спор, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба рег. № 328200-6922/02.04.2026, постъпила в съда на 06.04.2026 г. от ГДГП.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба рег. № 328200-6920/02.04.2026, постъпила в съда на 06.04.2026 г., от ГДГП.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо рег.№ 540100-211/04.03.2026г., постъпило в съда на 13.03.2026 година.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмени бележки от ответника рег. № 328200-7448/09.04.2026 г.

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на полицейското досие на жалбоподателя от полицията в [населено място].

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: – Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Правното основание за отмяната е, че с настоящата заповед е нарушен регламентът на ЕС чл. 24, § 2, буква б, от Регламент 2016/399. Не може да се вмени вина на някой, който не е наясно, че лицето, което е с него, е с друга самоличност, а не с тази, с която е бил известен пред жалбоподателя. Моля да отхвърлите обжалваната заповед. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК.С.: – Моля жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана, а издадената заповед да бъде потвърдена като законосъобразна. Издадена е от компетентен орган, във съответната форма, при спазване на материалноправните разпоредби. Подробно сме изложили съображения в писменото становище. Моля адвокатското възнаграждение да бъде редуцирано до минималното.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: