

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 36778

за изменение в частта за разноските

гр. София, 24.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 24.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

като разглежда дело номер **3291** по описа за **2026** година докладвано от съдия
Маргарита Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Образувано е по молба на Б. С. Д., чрез процесуален представител, за изменение, в частта на разноските, на постановеното Решение № 18107/13.05.2026 г. по КНАХД № 3291/2026 г. по описа на АССГ, V касационен състав. С решението е изменено Наказателно постановление № РКП25-РД11-3/04.09.2025 г., с което на Б. С. Д. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2 000 лв. на основание чл. 232, ал. 2 от ЗУТ, за нарушение на чл. 137, ал. 3 и чл. 148, ал. 1, вр. с чл. 225, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗУТ.

В молбата е посочено, че постановеното решение следва да бъде изменено в частта на присъдените разноски. Сочи се, че касационната жалба на кмета на район „К. поляна“-СО е уважена частично, поради което неправилно е присъдено юрисконсултско възнаграждение в пълен размер, а не съобразно уважената част от касационната жалба.

Административен съд София-град, V касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема за установено следното:

Искането е подадено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, от страна – адресат на акта, поради което е и процесуално ДОПУСТИМО за разглеждане.

Разгледано по същество искането е НЕОСНОВАТЕЛНО.

Съобразно разпоредбата на чл. 63 д, ал. 1 от ЗАНН, в производствата пред районния и административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на разноски по реда на АПК. Разноски се дължат за всяка от инстанциите. На основание чл. 63д, ал. 3 от ЗАНН в полза на юридически лица или еднолични търговци се присъжда и възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт или друг служител с юридическо образование.

Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. Заплащането на правната помощ е съобразно вида и количеството на извършената дейност и се определя в

наредба на Министерския съвет по предложение на НБПП. В случая с постановеното решение е присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер на основание чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ за две съдебни инстанции.

Касационният състав приема, че не са налице основания за изменение на постановеното решение в частта на присъденото юрисконсултско възнаграждение.

С процесното решение е изменено издаденото НП, като е определен по-малък размер на глобата, но това обстоятелство касае единствено размерът на санкцията. Въпреки че НП е изменено, установеното нарушение е доказано, поради което е налице противоправно поведение от страна на санкционираното лице и същото правилно е осъдено да заплати на органа претендираното юрисконсултско възнаграждение в пълен размер. В този смисъл е и Определение № 12679 от 27.09.2019 г. по адм. д. 8590/2018 г. на Върховния административен съд, Първо отделение, според което намаляването на размера на наложеното административно наказание, което в случая е чрез изменение на НП, не може да се възприеме за благоприятен за жалбоподателя изход от делото, за да бъде основание за присъждане на разноски в полза на наказаното лице.

Воден от горното, на основание чл. 248, ал. 3 ГПК, Административен съд София-град, V касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Б. С. Д., за изменение в частта на разноските на постановеното Решение № 18107/13.05.2026 г. по КНАХД № 3291/2026 г. по описа на АССГ, V касационен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.