

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10460** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, А. И. М., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно уведомен, представлява се от М. П. – началник отдел, с пълномощно от днес и И. Х. - директор на дирекция „Права“, с пълномощно от днес, редовно упълномощени.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 10.01.2025 г. от ответника с представени писмени доказателства по опис: писмо № С-19426/14.11.2024 г от председателя на ДАНС, писмо № С-19427/14.11.2024 г. от председателя на ДАНС, писмо № АИ-4272/14.11.2024г. от председателя на ДКСИ.

АДВ. М.: Не възразявам да се приемат. Ще изразя становище по съдържанието на писмата в хода по същество.

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ П.: Да се приемат представите писма. Представям заповед на министъра на образованието и науката от 2017 г. за обявяване на процедура за мобилност по чл. 81а, ЗДСл за заемане на длъжност „Главен секретар“ в МОН.

АДВ. М.: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с писмо от 10.01.2025 г.: писмо № С-19426/14.11.2024 г от председателя на ДАНС, писмо № С-19427/14.11.2024 г. от председателя на ДАНС, писмо № АИ-4272/14.11.2024г. от председателя на ДКСИ.

ПРИЕМА като доказателство по делото представената днес от ответника заповед № РД-09-1649/21.02.2017 г. на министъра на образованието и науката.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Събраните писмени доказателства и тези по адм. дело № 6964/ 2024 г, по описа на АССГ доказват, че в казуса липсва обективна невъзможност по чл. 107, ал. 1, т. 5 ЗДСл. Хипотезата, пред която сме изправени е в резултат само от действието на министъра на образованието и науката като орган по назначаване. В резултат на негово писмо с изх. № 0314-44/03.07.2024 г. е прекратен достъпът до класифицирана информация на жалбоподателката, а достъпът е прекратен поради прекратяване на служебното правоотношение от министъра.

Цялата цитирана кореспонденция в оспорената заповед е създадена в периода, в който доверителката ми не е била в служебно правоотношение с министъра на образованието и науката. Моля да не се кредитира съдържанието на писмо № 0315-14/14.11.2024 на ДКСИ. Изразеното становище не кореспондира с действащата нормативна уредба и по специално с разпоредбата на чл. 45 от ЗЗКИ и чл. 150 от Правилника за неговото приложение. Съдържанието на писмото е непрофесионално и подвеждащо. Моля да се отмени оспорената заповед като незаконосъобразна по съображения изложени в жалбата и на база събраните доказателства. Моля да се присъдят разноски в размер на 1500 лева, за което съм представил писмени

документи.

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ П.: Оспорвам жалбата. Заповедта е законосъобразна, актът е мотивиран, спазени са изискванията на чл. 180, ал. 1 ЗДСл и чл. 59, ал. 1 АПК за произнасяне на компетентния орган с мотивирано решение. Заповедта съдържа всички реквизити, посочени в чл. 59, ал. 2, точка 1-8 АПК. Изпълнено е и специфичното изискване на чл. 108, ал. 1, изречение 2 ЗДСл.

Обжалваният акт е издаден на основание чл.107, ал. 1, т. 5 ЗДСл -наличие за невъзможност да изпълнява служебните си задължения. Цитираното в заповедта фактическо основание съответства на правното основание. В мотивите на заповедта е посочено, че жалбопотелката е в невъзможност да изпълнява служебните си задължения по чл. 29, ал. 3 от Устройствения правилник. Предвид писмо от ДАНС е приложено прекратяване на достъп до класифицирана информация на жалбоподателката. Предвид писмо на ДКСИ е предоставена информация за липса на данни за издадено ново разрешение за достъп, влязло в сила на 25.07.2024 г.

Съгласно чл. 29, ал. 3 от Устройствения правилник на МОН главният секретар осъществява контрол на задачите в министерството като контролира и отговаря за работата с документи. Това означава, че изпълнението на функциите е в пряка зависимост до достъп до класифицирана информация. Това законово приложение и прилагане на чл. 150 от Правилника към ЗЗКИ, което изисква при провеждане на конкурс да се допускат само лица, които имат разрешение за достъп до класифицирана информация. В този смисъл е и решение на Конституционния съд № 3/2002 г.

Дори да започне процедура по проучване на жалбоподателката, същата няма да отговаря на чл. 40, ал. 1, т. 6 ЗЗКИ, а именно не би била надежда от гледна точка на сигурността поради качеството и на обвиняем за сключване на неизгодна сделка. Моля да остави жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, ведно със законните последици. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 -дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: