

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **9653** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 226, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и чл. 156, във вр. с чл. 107, ал. 4 от Данъчно–осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

С решение № 9103 от 18.10.2022 г. по административно дело № 2110/2022 г. по описа на Върховния административен съд, I отделение, е обезсилено решение № 6121 от 27.10.2021 г. по административно дело № 3904/2021 г. на Административен съд – София-град, Трето отделение, 55-ти състав, с което е отхвърлена жалбата на "Топ Инвест Къмпани" ООД срещу Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 8123-1 от 20.01.2021г., издаден от П. Ф. на длъжност публичен изпълнител в [община], потвърден с Решение № 1 от 16.02.2021г. на началника на отдел „Местни приходи“, изпълняващ функциите на териториален директор на НАП съгласно Заповед № РД-09-7/05.01.2016г. на кмета на [община].

С решението на касационната инстанция делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на Административен съд – София-град с участието на надлежния ответник, който в случая предвид предмета на обжалване – АУЗД за определяне на задължения за ДНИ и ТБО по реда на чл. 107, ал. 3 ДОПК, и относимите разпоредби на ДОПК – чл. 107, ал. 4 и чл. 159, ал. 2, и ЗМДТ - чл. 4, ал. 1 ЗМДТ, вр. чл. 9б ЗМДТ, е началникът на отдел "Местни данъци и такси" при [община], същият ръководител на звеното за местни приходи.

Наред с това, съдът, след повторна проверка на приобщените към предходно водените дела писмени материали, е констатирал, че липсват доказателства за датата на съобщаване на Решение №1/16.02.2021г., което обстоятелство е относимо към допустимостта на съдебното производство (А...: чл. 156, ал. 1, вр. чл. 107, ал. 4 ДОПК и чл. 4, ал. 1 ЗМДТ). В тази връзка с разпореждане от 31.10.2022 г. е задължил началникът на отдел „Местни приходи“ при [община] да представи доказателства, установяващи датата на получаване на постановеното от него Решение № 1 от

16.02.2021г. от жалбоподателя "Топ Инвест Къмпани" ООД.

С молба от 07.11.2022 г. е приложено известие за доставяне ИД PS 5960 0018FU J, от което е видно, че актът на административната инстанция е връчен на оспорващото дружество на 18.02.2022 г. Първоинстанционната жалба е подадена на 01.03.2022 г. Следователно е спазен срока по чл. 156, ал. 1, изр. първо ДОПК, вр. чл. 4, ал. 1 ЗМДТ. Налице са процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

На основание чл. 226, ал. 1, чл.154, ал. 1 АПК, вр. чл. 153, ал. 1 АПК, вр. § 2 от Допълнителните разпоредби на ДОПК, следва да се конституират страните по делото. Предвид неучастието на надлежния ответник в предходното разглеждане на делото пред АССГ, съдът намира за необходимо, на основание чл. 170, ал. 3 АПК да се дадат указания на страните във връзка с разпределение на доказателствената тежест – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК, вр. чл. 154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.02.2023 г. от 09.40 часа.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

жалбоподател – „Топ Инвест Къмпани" ООД с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 4

ответник – началникът на отдел "Местни данъци и такси" при [община].

УКАЗВА на страните, че производството е по реда на чл. 226 АПК и съгласно чл. 226, ал. 2 АПК при новото разглеждане на делото се допускат само писмени доказателства, които не са могли да бъдат известни на страната, както и доказателства за новооткрити обстоятелства след първоначалното разглеждане на делото в първоинстанционния съд.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до съдебното заседание по делото да ангажират доказателства при условията на чл. 226, ал.2 от АПК при разпределение на доказателствената тежест, указана както следва: жалбоподателят носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, а ответника носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания АУЗД, както и за съществуването на фактическите основания посочени в него.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

