

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **1658** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Произнасянето е по реда на чл.203 вр. с чл.144 АПК и чл.131 ГПК.

След оставяне на исковата молба без движение, от назначения служебен защитник е постъпила молба, с която уточнява претенцията. Постъпила е молба и от ищеца.

Производството по делото е образувано по искова молба на Х. Л. В., лишен от свобода в Затвора-гр.С., I група, ЕГН: [ЕГН], с р е щ у ГДИН на основание чл.284, ал.1 ЗИНЗС, вр. чл.3 ЗИНЗС, вр. с чл.1 ЗОДОВ за присъждане на обезщетение в размер на 900 000,00 лв. за периода от 2001г. до 2017г., вследствие получено трайно професионално заболяване, диабетно заболяване, преживяно тежко стресово състояние по време на изпълнение на трудовата си дейност като отговорник склад хуманитарни помощи. Моли да бъде уважено искането му за зачитане и приспадане на работни дни през исковия период. Относно последното искане, съдът указва на ищеца, че предвид нормата на чл. 178 ЗИНЗС не може да се направи извод, че административният съд е компетентен да осъществява дейността по това зачитане при изчисляване срока на изтърпяното наказание. Прилагането на чл. 41, ал. 3 от НК, по аргумент от чл. 189 и чл. 191 от ППЗИНС, е правомощие, предоставено на администрацията на затвора, което се упражнява при оперативна самостоятелност и е обусловено от конкретна субективна преценка за изпълнение на трудовите норми и уплътняване на работното време. Тази преценка не подлежи на съдебен контрол, включително и по реда на чл. 257 от АПК, тъй като нормата на чл. 189 от ППЗИНС не предвижда пряко задължение за действие на административния орган. Съгласно чл. 5 от ЗИНЗС, вр. чл. 41, ал. 5 от НК прокуратурата упражнява надзор за спазване на законността при изпълнение на наказанията съгласно чл. 146 от Закона за съдебната власт. Съгласно чл. 2 от ЗИНЗС общото ръководство и контролът върху дейността на местата за лишаване от свобода се осъществява от министъра на правосъдието чрез Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" /административно звено в МП/, чиито териториални звена са затворите, поправителните домове и следствените арести.

Според чл. 5 ЗИНЗС, прокуратурата упражнява надзор за спазване на законността при изпълнение на наказанията съгласно Закона за съдебната власт.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Предявеният иск е с правно основание чл. 284, ал. 1, вр. чл. 3 ЗИНЗС. Съгласно чл. 285, ал. 1 ЗИНЗС, искът по чл. 284, ал. 1 се разглежда по реда на глава единадесета от Административно процесуалния кодекс, като местната подсъдност се определя по реда на ал. 2 на същия текст. Съгласно посочената норма, искът срещу органите по чл. 284, ал. 1, от чиито актове, действия или бездействия са причинени вредите по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, се предявява пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения. Така уредената местна подсъдност е специална по отношение на правилата на АПК и е изборна, като изборът е предоставен на ищеца.

Исковата молба е редовна и допустима.

С оглед направеното уточнение, както и допустимостта на иска, ще следва да се пристъпи към размяна на книгата по реда на чл.131 ГПК спрямо посочения ответник, на когото се връчат исковата молба и последващите молби.

Водим от изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към МП [населено място], че може в едномесечен срок да подаде писмен отговор, който да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на ответника, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: