

Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9729** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.51 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. А. С. - редовно призван за днешното съдебно заседание, се явява подсигурен.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" - редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор Д..

Страните /поотделно/ и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА исковата молба и писмения отговор на ответника.

Докладва, че по делото е постъпило изисканото от СРС, НЧХД № 20016/2016г. по описа на СРС, НО, 133 състав.

ДОКЛАДВА, че съдът е указал на страните доказателствената тежест с определението за насрочване от 03.12.2020г..

Ищецът: Поддържам исковата молба. Същата е за 80 000 лв. неимуществени вреди. Не съм получил определението за насрочване.

СЪДЪТ прочита определение № 8763/03.12.2020г., тъй като ищецът заявява, че не го е

получил макар, че в призовката е описано, че се изпраща и въпросното определение. Ищецът: Разбрах указаната ми доказателствена тежест. Да се приеме делото на СРС. С него е отменена заповедта за наложеното ми наказание.

Юрк. В.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се приеме делото на СРС за послужване.

Прокурорът: Да се приеме делото.

Ищецът: Искан да се запозная с делото, тъй като не знам какви документи са представени от ГДИН, Затвора в [населено място], и затвора в П.. Моля да получа копие от цялото дело за да мога да подготвя писмена защита. Да се изиска здравният ми картон, в който има експертизи и епикризи от прегледи и лечения, което ще изясни до някъде някои факти. Също така трябва да призова свидетели относно битовите условия в карцера /наказателна килия/. Моля да допуснете свидетеля М. Б. от затвора [населено място]. Пояснявам, че свидетеля беше в наказателна килия.

Юрк. В.: Не възразявам да му се предостави възможност на ищеца да се запознае с преписката. Относно здравния картон, моля същият да бъде изискан от затвора в гр. П.. Относно свидетел, моля същият да бъде допуснат по делегация.

Прокурорът: Няма пречки да се допуснат писмените доказателства поисканите от ищеца. Може поисканият свидетел да бъде изслушан чрез видеоконферентна връзка от затвора в [населено място].

Ищецът: За следващото съдебно заседание, моля да не ме призовавате лично и делото да се гледа онлайн.

СЪДЪТ намира, че на ищеца са изпратени копия от писмения отговор в едно с писмените доказателства.

Ищецът: Получих определение от юриста на затвора. Не знам дали е взета справка от 12.02.2021г. от СРС, ГО от бракоразводно дело, което има значение относно това дело. Не мога да посоча номера на бракоразводното дело.

СЪДЪТ намира, че на ищеца следва да се предостави отново копие от писмения отговор в едно с писмените доказателства към същия без тези на лист 28 и лист 29, тъй като са нечетливи. На лист 28 се касае за Заповед № 5719 на ответника, която същият следва да представи в четливо копие, както и протокола за претърсване и обиск. Относно здравното досие същото не е относимо към делото, тъй като ищецът не претендира вреди във връзка с влошеното му здравословно състояние и вреди във връзка с определено лечение.

Относно свидетеля за същия е указано на ищеца, той следва да се разпита и предвид това, че същия се намира в Затвора в [населено място] разпита следва да бъде извършен по делегация от РС-Пазарджик, доколкото са налице предпоставките по чл.25 от ГПК за това.

Във връзка с твърдението за бракоразводно производство, на този етап същото е абстрактно и не може да се прецени каква е връзката с предмета на спора. Ако ищеца е претърпял и вреди в тази сфера може да ги установява с гласни доказателства. С оглед на горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за послужване дело № 20016/2016г. по описа на СРС, НО, 133 състав. Приема писмените доказателства приложени към исковата молба и към отговора на

същата, с изключение на нечетливите копия на лист 28 и 29, за което задължава ответника да ги представи в четливо копи за следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА доказателственото искане касателно свидетеля, което да се докладва в з.з. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за прилагане на бракоразводно дело без номер.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВЯТ НА ИЩЕЦА от представените писмени доказателства от ответника, съобразно мотивите.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.04.2021г. от 15.00ч., за която дата и час страните уведомени.

С оглед нежеланието на ищеца да присъства в съдебното заседание да не се изпраща призовка на същия.

Делото да се докладва в закрито заседание за насрочване на разпит по делегация.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: