

# Протокол

№

гр. София, 18.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 18.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12940** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. В. М. – редовно уведомен, се явява лично и с АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба на 13.12.2019 г. от процесуалния представител на ответника адв. Г., с представени и подробно описани документи.

АДВ. М.: Запозната съм с постъпилите на 13.12.2019 г. писмени доказателства от ответника. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи представени от адв. Г. с молба от 13.12.2019 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. М. на 16.12.2019 г., с направени

доказателствени искания.

СЪДЪТ предостави възможност на адв. Г. да се запознае с доказателствените искания, формулирани в молбата.

АДВ. Г.: Виждам, че доказателствените искания касаят представяне на хронология на издаването на описаните заповеди. Не съм сигурна, че такава съществува, но мога да проверя. Предоставям на съда.

СЪДЪТ, след като се запозна с направените от адв. М. искания намира следното:

По същество искането е насочено към установяване на това, в какъв часови диапазон са издавани определени документи, подробно описани в молбата.

СЪДЪТ съобразявайки съществото на спора не намира, че с оглед правилното му решаване следва да събира доказателства в тази насока. Това е така, защото описаните заповеди имат номера и логически актът, с по-голям номер, следва да бъде издаден след този, с по-малък.

По отношение на обосновката, изложена подробно от адв. М., съдът намира, че може същата да бъде обсъдена в крайния съдебен акт, стига тя да е от значение за спора.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ исканията на адв. М., формулирани в молбата от 16.12.2019 г.

АДВ. М.: Целта на нашите искания беше да докажем, че в съответната администрация незаконосъобразно са били назначавани хора и са съкращавани други чрез формално реструктуриране, при което новоназначените лица са запазвали позицията си.

АДВ. Г.: Повторно заявявам, че по отношение на длъжността „главен експерт“ в отдел „Растениевъдство“, където е работил оспорваният и отдел „Политика в областта на растениевъдството“, в който е реструктуриран този отдел, за същата длъжност няма изготвени нови длъжностни характеристики за визираната длъжност.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Моля да ми се даде срок за писмени бележки. Претендирам направените разноски, за което представям списък.

АДВ. Г.: Моля да оставите без уважение жалбата по съображения, които ще изложа в писмен вид, в определен от съда срок. Претендирам разноски, за които съм представила списък в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до 20.12.2019 г., 16,30 часа, да представят аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: