

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.08.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 19.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **4837** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение по делото от 19.06.2020г. съдебното производство по делото е спряно до приключването на с влязъл в сила съдебен акт на оспорването по адм.д. 3553/2020г. на Административен съд София град, 56-ти състав, С молба по делото от дата 09.08.2021г. ищцата чрез адв. М. е депозирала искане за възобновяване на производството, като представя доказателства за влязло в сила на дата 06.08.2021г. на съдебно решение за отмяната на оспорената заповед - Решение № 9086/06.08.2021г. по адм.д. 1811/2021г. на ВАС, с което е оставено в сила Решение № 7155/09.12.2020г. постановено по адм.д. 3553/2020г. на АССГ. Служебно от деловодството на съда следва да се изиска от състава на съда приложи по настоящото дело Решение № 7155/09.12.2020г. постановено по адм.д. 3553/2020г. на АССГ с отбелязване за влизането му в сила.

Предвид изложеното до тук, то са налице основания за възобновяване на съдебното производство по делото.

С жалбата освен исканията за отмяна на двете заповеди, е направено искане за присъждане на обезщетение в размер на шест брутни заплати общо в размер на 23 310лв. по 3 885 лв. месечно, считано то 08.04.2020г. за периода, през който е останала без работа съгласно чл.121, ал.1, т.3 ЗДСл. Жалбата в тази част е с характер на искова молба, като същата следва да бъде оставена без движение, като на ищцата да бъде указано да уточни ответник, за кой период претендира присъждане на посочения размер на обезщетението, да посочи основанията, на които се основава исковата претенция – в случай че се касае за заповедите, посочени в жалбата, изрично да посочи това, в това число основанията за незаконосъобразността -отмяната по предвидения ред. В тази връзка съдът съобрази, че с Решение № 7155/09.12.2020г. постановено по адм.д. 3553/2020г. на АССГ е постановена отмяната само на заповед № РД-10-7/08.04.2020 г. на председателя на КПКОНПИ.

-да посочи доказателства за оставането си без работа поради незаконосъобразността на заповедите - и за какъв период, като представи заверени копия от тези, с които разполага и които счита за относими. Съгласно чл.205 АПК, ответник по иска за присъждане на обезщетение за вреди е юридическото лице, в чиято структура е органът, издал незаконосъобразния акт.

Съдът следва да укаже и последиците от по чл. 129, ал. 3 ГПК, съгласно, която при неотстраняване на нередовностите в срок, исковата молба заедно с приложенията се връща.

Водим от горното и на основание чл. 129, ал. 2 от ГПК, приложим на основание чл.204,ал.5 от АПК, Административен съд София град, I отделение, 12-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА съдебното производство по делото.

ОСТАВЯ съдебното производство по делото без движение.

УКАЗВА на ищцата, че следва да уточни исковата претенция, като в изрична писмена молба по делото с препис за другата страна посочи:

- 1)ответник по иска за обезщетение,
- 2)период на исковата претенция, уточнен като дати.
- 3)правните и фактически основания на иска, в това число да посочи изрично незаконосъобразния акт или актове, номер и издател от който претендира вредите, отмяната като незаконосъобразен по съответния ред
- 4)доказателства в подкрепа на твърденията си, в това число за оставането й без работа и за кой период, като представи писмените доказателства, с които разполага.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок от съобщението за отстраняване на нередовностите на исковата молба.

УКАЗВА на ищцата, че при неизпълнение на указанията на съда в срок, исковата молба ще бъде върната, а съдебното производство по делото - прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: