

Протокол

№

гр. София, 02.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **10102** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. Н. - редовно уведомен, не се явява, не се явява и АДВ. М. К. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ.-ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно призван, представлява се от ЮРК Ц., с пълномощно по делото.

СГП- редовно призвани, не изпращат представител.

ЮРК.Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, в която е направено доказателствено искане да се представи цялата административна преписка.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е представена с придружително от ДФ Земеделие.

ДОКЛАДВА молба от 30.01.2023 г., от Н. И. Н., чрез адв. С., с която искат да се даде ход на делото, искат да бъде допусната съдебно-техническа експертиза.

ЮРК.Ц.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Прилагам още три документа, като доказателства, описани в молбата, които

доказват, че лицето е било уведомено и има дадена възможност да възрази за извършените административни проверки. С писмо, представено в днешно съдебно заседание се представят м три броя уведомителни писма до и от Н. И. Н..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приема приложените документи представени с административната преписка, както и представените днес от юрк. Ц. с молба по опис.

ДАВА възможност на Юрк.Ц. да се запознае с въпросите, които жалбоподателят желае да се зададат на вещото лице.

ЮРК.Ц.: Предоставям на съда. Аз също имам искане да бъде допусната съдебно-техническа експертиза, представям писмена молба, в която съм формулирала въпроси към вещото лице с копие за ответната страна.

Съдът счете, че преди да се произнесе по исканията следва да даде възможност на ответната страна да вземе становище по въпросите в днес представената молба, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА възможност на жалбоподателя в седем дневен срок от днешното съдебно заседание да представи по делото становище във връзка с въпросите, които са поставени в писмената молба на юрк. Ц., след което делото да се докладва на председателя за произнасяне по отношение на искането на двете страни за съдебно-техническа експертиза, както и за определяне на депозити и вещо лице, в случай че същото бъде одобрено.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.03.2023 г., от 13,30 часа, за която дата страните уведомени, прокуратурата уведомена на основание чл.182, ал.2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя за определението на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: