

# Протокол

№

гр. София, 15.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева**

**Калинка Илиева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2214** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,58 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ К. Г. Г. – редовно призван, не се явява, представлява се от АДВ. А., с пълномощно от предходната инстанция.

АДВ: А.: Моля да не се дава ход на делото. Клиентът ми желае да присъства лично, да изложи своето виждане по въпроса. В момента той има здравословен проблем и не може да се яви. От друга страна желаем да бъдат преразпитани свидетелите, които бяха разпитани по делото пред районния съд.

СЪДЪТ намира, че в случая не са налице предпоставките на чл. 139, ал. 1 от АПК, а именно жалбоподателят и неговият пълномощник да не могат да се явят по независещи от тях причини. Касаторът е редовно призван и се представлява от упълномощен от него адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призван, не се представлява.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Д..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

С оглед изложеното, СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. А.: Поддържам касационната жалба. Държа на преразпит на свидетелите и моля да ми се даде срок да обясня в писмен вид, защо е необходим този преразпит. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Счита така направеното доказателствено искане от страна на касатора за събиране на гласни доказателства пред касационна инстанция за недопустимо. На базата на разпоредбата на чл. 219, ал. 1 от АПК страната може да изложи в писмен вид своите съображения и преценката за това, дали същото представлява нарушение, което би довело до касационна отмяна на първоинстанционното решение, е на съда с неговия краен съдебен акт в настоящото производство. Нямам доказателствени искания.

АДВ. А.: Държа свидетелите да бъдат преразпитани. Ние твърдим, че доверителят ми е бил изведен от полицейските служители от парти с приятели, и никога не е управлявал процесния автомобил. По повод на поведението на двамата служители имаше образувана полицейска проверка. Във връзка със изложените факти апелирам към съда за едно лично изслушване за обстоятелствата, включително да бъде дадена възможност и на моя подзащитен да разкаже това, което се случило. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че в рамките на касационното производство и съгласно чл. 219 от АПК, не може да събира гласни доказателства, включително и обяснения на страните, по реда на чл. 176 от ГПК. В случай че намери, че такива обяснения следва да бъдат дадени и същите са от съществено значение за спора, касационната инстанция има правомощия да върне делото за ново разглеждане, където да бъдат разпитани допълнително свидетели и соченият за нарушител да даде обяснения.

Водим от горното, СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за преразпит на свидетели и даване на обяснения от страна на касатора.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ намира, делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да отмените решението на първоинстанционния съд, което считам за крайно неправилно и неоснователно. Първоинстанционният съд не взема под внимание обстоятелства, които са свързани със същността на делото и поведението на двамата полицейски служители, които са констатирани въпросното нарушение, както и реалната ситуация, която е била около моя подзащитен и респективно считам, че всеки един човек има право на една пълноценна защита и да може да отстои пълноценно своите граждански права. Позовавайки се на факта, че от страна на първоинстанционния съд не са взети под внимание достатъчно факти и обстоятелства, които са свързани с реалната фактическа обстановка и на практика е опорочено решението на съда, моля да бъде отменено или делото да бъде върнато на първоинстанционния съд с допълнителни указания.

ПРОКУРОРЪТ: Счита подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана.

Въззивното съдебно решение на СРС намирам за правилно и законосъобразно.

ДАВА възможност на адв. А., в 7-дневен срок от днес да изложи аргументите си в писмен вид.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: