

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 15.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **11152** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба с вх. № 40709 от 14.11.2023 г. и вх. № 41882 от 22.11.2023 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ), подадена от Х. И. И., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], жк. Света троица № 367А, ет. 5, ап. 14, чрез адв. С. Е. С. от САК, с адрес [населено място], [улица], ет. 1, офис 1 срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) по чл. 171, т. 1, б. „б“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) № 160 от 05.11.2023 г., издадена от Б. С. М., на длъжност полицаи в група ООР на сектор ОП към 02 Районно управление (РУ) с която по отношение на оспорвания е приложена ПАМ „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца“.

С разпореждане от 27.11.2023 г. производството по делото е оставено без движение и е даден 7 дневен срок на административния орган да представи административната преписка по издаване на оспорения административен акт в цялост, включително и да ангажира четливо копие на обжалваната заповед. Указано е на ответника, че при неизпълнение ще му бъде наложена глоба на основание чл. 91, ал. 1 вр. чл. 89, т. 2 от ГПК. На 14.12.2023 г. с вх. № 44969 по описа на АССГ е постъпило писмо от ВПД Началник на 02 РУ – СДВР, в което се посочва, че Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) серия ГА с бл. № 706284 от 05.11.2023 г., издаден по отношение на жалбоподателя и процесната заповед, са изпратени чрез куриер в отдел „Пътна полиция“ към СДВР за вземане на отношение по компетентност, поради което в 02 РУ – СДВР няма документи по административната преписка на И., които да бъдат предоставени.

Съгласно чл. 152 от АПК жалбата или протестът се подава чрез органа, издал оспорения акт (ал.1). В тридневен срок от изтичането на сроковете за оспорване от останалите лица органът изпраща жалбата или протеста заедно със заверено копие от

цялата преписка по издаване на акта на съда, като уведомява подателя за това (ал. 2). Към преписката органът е длъжен да приложи списък на страните в производството по издаване на административния акт с посочване на адресите, на които те последно са били призовани (ал. 3). Ако органът не изпълни задълженията си по ал. 1 0 3, съдът изисква преписката служебно въз основа на копие от жалбата или протеста (ал. 4). В случая жалбата е депозирана направо пред съда, поради което с разпореждане от 15.11.2023 г. заместник председател на АССГ е изискал на основание чл. 152 от АПК административният орган да комплектува административната преписка в 3 дневен срок от съобщението. Разпореждането е получено на 17.11.2023 г., видно от писмо до административния орган (л. 18). На 17.11.2023 г. е изпратено писмо от ВПД Началник 02 РУ – СДВР с идентично съдържание на писмото, получено на 14.12.2023 г. по делото.

При тези данни, съдът намира, че административният орган отказва да изпълни законово вменените му задължения по чл. 152 от АПК и да представи административната преписка по делото, което е достатъчно основание да му бъде наложена глоба за неизпълнение на съдебно разпореждане по чл. 89, т. 2 от ГПК, на основание чл. 91, ал.1 от ГПК в размер на 100,00 лв., тъй като неизпълнението е свързано със законово задължение на административния орган и изложените от него доводи са ирелевантни. Неотносимо за съда е изпращането на административната преписка в ОПП – СДВР. Административният орган разполага с пълната процесуална възможност да изиска материалите по издаване на обжалваната заповед от друг отдел от системата на СДВР, за да изпълни своите задължения.

С жалбата са направени доказателствени искания, от които посочените като т.1 и т. 3 за относими към предмета на делото, поради което следва да бъдат допуснати. Доказателственото искане по т. 4 от жалбата съдържа два елемента – за калибровката на Алкотекест дрегер 7510 с номер ARBA – 0144 и за разпечатва от извършените изследвания с посочения алкотетст на 05.11.2023 г. От така поисканите доказателства по т. 4 следва да се допусне само второто. Доказателственото искане, посочено като т.2 от жалбата, не следва да се допуска, тъй като актосъставителят има водеща роля в производството по налагане на административно наказание по реда на ЗАНН, а издателят на оспорената заповед, в качеството му на административен орган, е обективирал своята воля в административния акт.

По изложените съображения съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание като се призоват страните.

Воден от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЛАГА на Б. С. М., дата на раждане 26.03.1999 г., на длъжност полицаи в група ООР на сектор ОП към 02 Районно управление, Столична дирекция на вътрешните работи глоба в размер на 100,00 лв. на основание чл. 91, ал.1 вр. с чл. 89, т. 2 от ГПК за неизпълнение на разпореждане от 27.12.2023 г. на съда за комплектуване и представяне на административната преписка по издаване на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) по чл. 171, т. 1, б. „б“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) № 160 от 05.11.2023 г.

ОСЪЖДА Б. С. М., дата на раждане 26.03.1999 г., на длъжност полицаи в група ООР

на сектор ОП към 02 Районно управление, Столична дирекция на вътрешните работи да заплати наложената ѝ глоба в размер на 100,00 лв. на Административен съд – София град.

Определението в тази му част подлежи на обжалване в 7 дневен срок от получаването му по реда на чл. 92, ал.1 от ГПК пред настоящия съдебен състав.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.02.2024 г. от 10,30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Х. И. И., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], жк. Света троица № 367А, ет. 5, ап. 14, чрез адв. С. Е. С. от САК, с адрес [населено място], [улица], ет. 1, офис 1

2. Ответник: полицаи в група ООР на сектор ОП към 02 Районно управление, Столична дирекция на вътрешните работи

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания по издаването му.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства на жалбоподателя чрез разпит на свидетеля М. Е. А. в режим на довеждане за съдебното заседание на 14.02.2024 г. от 10,00 часа.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 дневен срок от получаване на настоящето определение, но не по – късно от съдебното заседание, да комплектувана и представи по делото административната преписка по издаване на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) по чл. 171, т. 1, б. „б“ от Закона за движение по пътищата (ЗДВП) № 160 от 05.11.2023 г., ведно с четливо копие на оспорения административен акт; електронна разпечатва за извършените проверки за алкохол с Алкотест дрегер 7510 с номер ARBA – 0144 за периода 00,01 – 23,59 часа на 05.11.2023 г. и доказателства, че Б. С. М. към 05.11.2023 г. заема длъжността „полицаи“ в група ООР на сектор ОП към 02 Районно управление, Столична дирекция на вътрешните работи.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на дадените му указания ще му бъде наложена санкция на основание чл. 91, ал.2 вр. чл. 89, т.2 ГПК и съдът ще се произнесе при наличните материали по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: