Протокол
№

гр. София, 03.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 45 състав,** в публично заседание на 03.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11044** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Жалбоподателят „Стима Инженеринг“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат Ю. Н., с пълномощно на лист 21 по делото.

Ответникът началник отдел „Оперативни дейности“ Б. – дирекция „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОД ГДФК при ЦУ на НАП): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Л. И., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

Адвокат Н.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт И.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени с жалбата и административната преписка.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Н.: Моля да отмените като незаконосъобразна процесната заповед за налагане на принудителна административна мярка. Основното ни съображение е несъвместимост с правото на Европейския съюз и нарушение принципа за ефективност на наложеното наказание. Подобно налагане на наказание чрез запечатване на търговския обект и едновременно с него налагане на имуществена санкция в паралелно производство за същото деяние е според практиката на СЕС, напълно недопустимо. На следващо място органът не е изложил ясни и конкретни мотиви защо определил мярката точно за 14 дни, а не за по-кратък срок. Не е обосновал акта, като има само общи формулировки, които не съставляват мотиви. Освен това при определяне на наказанието е нарушен и принципа за съразмерност и целите. Запечатване на сезонен обект за 14 дни в края на месец август, на практика унищожава остатъка от туристическия сезон и причинява загуби в степен, която надхвърля преследваната от закона цел. Административният орган на практика не е доказал фактическите основания за издаване на акта, за което носи тежест Моля да отмените обжалваната заповед по съображенията подробно посочени в жалбата и изложени в днешното съдебно заседание, както и в писмени бележки, които представям днес. Моля да ни бъдат присъдени разноските по делото, за които представям списък по чл.80 ГПК ведно с доказателства за извършването им и с препис за насрещната страна.

Юрисконсулт И.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите издадения административен акт като законосъобразен. Моля да отчетете обстоятелството, че констатираното нарушение се изразява в липса на въведено фискално устройство за отчитане на реализираните и облагаеми обороти, поради което административният орган правилно е наложил административната мярка за посочения 14-дневен срок. Що се отнася до възражението на насрещната страна за кумулация на наказанието, то същото следва от изричната разпоредба на чл. 186 ЗДДС. Моля в този смисъл да постановите съдебния си акт. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: