

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4506

гр. София, 11.08.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в закрито заседание на 11.08.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **6215** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по изпратена по подсъдност от Върховния административен съд жалба, вх. № 10747/04.07.2011г. от „И.-А.”О., със седалище и адрес на управление гр. С,бул.”В Л” № ., представлявано от управителя М Т срещу Заповед № РД-47-19 от 23.11.2010г. на заместник-министър на земеделието и храните С Б.

С оспореният индивидуален административен акт, на основание чл. 17 ал.8 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ и във връзка с одобрен протокол по чл.26 ал.1 от Правилника за прилагане на ЗСПЗЗ от Областна дирекция”Земеделие”-гр. П и заповед № РД-09-478 от 01.06.2010г. на министъра на земеделието и храните е наредено да се преработи частично влезият в сила план за земеразделяне за землището на с. Старосел,община Х,област П, за имоти с №№ 106001,000644,299002 и299003, с обща площ на преработката 1.972 дка. Жалбоподателят подробно излага доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед на основанията посочени в чл.146 т.т.1-5 АПК и иска нейната отмяна.

Съдът след като се запозна с изложеното в жалбата и представените с преписката писмени доказателства намира, че оспорването е процесуално допустимо само в частта му по пункт 1 –ви от жалбата, в което се твърди наличието на порок по чл.146 т.1 от АПК., водещ до нищожност на издадения административен акт и то по отношение на имотите, собственост на „И.-А.”О. с № 299003 и № 299002 по КВС, в частта им засегната от преработката - общо 0.989 дка. В останалата част жалбата срещу заповедта като, издадена в нарушение на изискванията за форма, на административно- производствените правила , материалния закон и несъответствие с целта на закона, е процесуално

недопустима, като просрочена и следва да се остави без разглеждане. Съображенията за това са следните:

Заповедта е съобщена по реда на чл. 26 ал.1 от ППЗСПЗЗ чрез обявление в ДВ, обнародвано в брой 100 от 21.12.2010г, от което следва, че четиринадесетдневният срок за обжалване на акта е изтекъл на 05.01.2011г. Видно от данните по делото,/п.кл.от 30.06.2011г. на ВАС/, жалбоподателят е пропуснал в този срок да сезира съда, поради което настоящият съдебен състав приема, че развитите в жалбата доводи в пункт- 2-ри до -5-ти вкл.,които биха обосновали наличието на сочените основания по чл.146 т.т.2-5 от АПК за нейната незаконосъобразност са преклудирани. В тази част производството по оспорване на акта следва да бъде прекратено.

Жалбата в частта ѝ, с която се оспорва валидността на акта – поради липса на компетентност на органа - издател на заповедта, заместник министър на земеделието и храните, по отношение на поземлените имоти собственост на жалбоподателя, които са предмет на изменението, съдът приема за процесуално допустима, тъй като сочения порок на акта води до нищожност, оспорването не е ограничено със срок, поради което на производството в тази част следва да бъде даден ход и делото насрочено в о.с.з. с конституиране на страните.

Мотивиран от изложеното Административен съд С-град Второ отделение ,39 състав

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане жалбата на „И.-А.” О. срещу Заповед № РД-47-19 от 23.11.2010г. на заместник-министър на земеделието и храните С Б , в частта и с която се твърди незаконосъобразност на оспорения акт и се иска неговата отмяна на посочените основания в жалбата, развити от пункт 2 до 5 включително и прекратява производството по делото в тази част.

Насрочва делото в открито съдебно заседание на 19.10.2011г. от 14.00 ч., в частта на направеното оспорване на Заповед № РД-47-19 от 23.11.2010г. на заместник-министър на земеделието и храните С Б , в което се релевира довод за нищожност на издадения акт.

Конституираща страните както следва :

Жалбоподател : „И.-А.”О., с адрес за призоваване и съобщения гр. С,бул.”В Л” № ., чрез управителя М Н. Т

Ответник: Заместник - министър на земеделието и храните С Б.

Заинтересовани страни

Изпълнителна агенция по горите- град С, бул. Хр. Б 55

Община Х , гр. Х, ул. “Г” №14

Препис от жалбата и определението на съда да се изпрати на заинтересованите страни като съдът им указва, че могат в 14 дневен срок от получаването да заявят становище .

По направеното с жалбата доказателствено искане съдът ще се произнесе в

о.с.з. след изслушване на страните.

Да се призват страните за насроченото открито съдебно заседание.

Определението в прекратителната му част подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от съдебния акт да се изпрати на страните.

Административен съдия: