

Протокол

№

гр. София, 01.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6644** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 10.01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. М. – редовно призван, призовката е връчена на пълнолетен член на семейството- на сестра му Е. У., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно уведомен, явява се юрк. П., с пълномощно по делото.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание, с протоколно определение на основание чл. 171, ал. 5 АПК е указал на жалбоподателя, че за обстоятелства, от значение за делото не сочи доказателства, като му е дал възможност да представи същите в 7-дневен срок от съобщението. Препис от протоколното определение е изпратено с призовката на жалбоподателя, получена от пълнолетен член на семейството му на адреса, на 05.11.2021г., като в указания от съда срок и до настоящия момент не са представени доказателства; Не са формулирани въпроси към исканата съдебна експертиза и не е посочено какви обстоятелства ще установяват поисканите при режим на довеждане двама свидетели, както и не е постъпила информация за самоличността на свидетелите.

Юрк. П. - На жалбоподателя бе дадена възможност да защити претенциите си и с оглед на обстоятелството, че не е реализирал същите – да бъде заличено искането на свидетели и за допускане на съдебна експертиза.

СЪДЪТ като взе предвид процесуалното поведение на жалбоподателя и обстоятелството, че в жалбата срещу оспорения акт, и с оглед дадената му възможност от предходното съдебно заседание - същият не е конкретизирал въпроси към исканата експертиза и не е посочил какви обстоятелства ще установява със свидетели при довеждане намира, че следва да остави без уважение доказателствените искания на жалбоподателя като немотивирани и несочещи за връзка с обстоятелствата по делото.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение исканията на жалбоподателя за допускане до разпит при довеждане на двама свидетели, както и за допускане извършването на експертиза.

Юрк. П. - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като недоказана, неоснователна и потвърдите процесното решение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разности, предвид правната и фактическа сложност, и характера на материално правния спор в полза на ТП на НОИ – С.-град да присъдите юрисконсултско възнаграждение в максимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да представи писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10, 06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: