

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11582** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.40 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт М. Д., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА РЗОК Б., редовно уведомен, не изпраща представител. С постъпила на 03.10.2023 г. молба същият е заявил, че няма да се явява в с.з. и не възразява да се гледа делото в негово отсъствие.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – ПРОФ. Д-Р П. К. П., редовно призована, се явява лично, представило заключение на 07.09.2023 г., в срок.

Юрисконсулт Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА Съдебно-медицинска експертиза, изготвена от вещо лице проф. д-р П. П., постъпила на 07.09.2023 г.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 03.10.2023 г. от процесуалния представител на ответника, с която не възразява да се даде ход на делото, оспорва жалбата, да се

приеме съдебно-медицинската експертиза и излага становище по същество.

Съдът счита, че следва да бъде изслушано вещото лице по изготвената Съдебно-медицинска експертиза.

Предвид това, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

СНЕ самоличността на вещото лице:

ПРОФ. Д-Р П. К. П. – 75 г., българин, български гражданин, неосъждан, женен, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК, същият обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен и в срок, което поддържам.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице.

Предвид това, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице ПРОФ. Д-Р П. К. П..

На същото се издаде РКО за сумата от 500.00 лева.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Нямам други доказателствени искания.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Считаю, че оспорваната заповед, издадена от Директора на РЗОК следва да бъде отменена, тъй като е незаконосъобразна поради множество нарушения, наличие на съществени нарушения на административнопроизводствените правила при издаването ѝ и в противоречие с материалния закон и съответно с целта на закона. Заповедта за налагане на санкции е издадена въз основа на протокол от проверка, който е връчен на 22 август на лечебното заведение. В този ден са връчени и други два протокола, които са за неоснователно получени суми, т.е. на „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД са връчени три протокола от една и съща дата. Това е направено по реда на чл. чл. 76б от ЗЗО, в който се твърди че при наличие на нарушение на законодателството може да се издаде покана за връщане на получени без правно основание суми, но това трябва

да бъде направено след влизане в сила на заповедта за налагане на санкции. Подадено е възражение срещу протоколите, което не е било обсъденото изобщо от РЗОК, то е подадено на 06.08. Видно от заповедта за налагане на санкции, процедурата по издаване на покана за възстановяване на неоснователно получени суми е започнала още със самата заповед на страница предпоследна /не са номерирани/ - пише че на основание чл. 76б от ЗЗО се е съставил протокол за неоснователно получени суми, което противоречи на чл. 76б от ЗОО и считам, че това е нарушение, което не може да бъде санирано. За останалата част поддържам изложените, аргументи в жалбата. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Представям списък с разноси и претендирам разноси.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

**ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на оспорващия за представяне на писмени бележки.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: