

Протокол

№

гр. София, 06.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 06.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **2351** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:04 ч. се явиха:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка със Затвора - С. по отношение на ищеца Б. И. Д..

ИЩЕЦЪТ Б. И. Д. – редовно уведомен, се явява лично; явяват се и К. Д. Д., по пълномощие от по-рано и адв. Я., редовно преупълномощен от адв. А. Т..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОХРАНА“ – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Адв. Я.: Да се даде ход на делото.

ИЩЕЦЪТ: Съгласен съм този адвокат да ме представлява. Да се гледа делото.

К. Д.: Предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме доказателствата приложени към писмения отговор, както и представените справки от Затвора

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към писмения отговори, както и три броя справки от Затвора-С., досежно правното и здравословното състояние на ищеца, приложени на л. 11, л. 42 и л. 43 от делото.

Адв. Я.: Ищецът е посочил , че иска разпит на свидетел. Разпореждането на съда е да бъдат конкретизирани обстоятелствата и се надявам сега да имаме тази възможност, тъй като нито адв. Т., нито аз имаме контакт с ищеца. Моля след конкретизацията да бъде допуснато това искане.

ИЩЕЦЪТ, лично: Повдигам отново категорично си изрично желание да присъствам лично в залата на Административен съд София-град. Чл. 6, параграф 1, буква „в“ и „с“ ЕКПЧ ми гарантира това мое право. Не се чувствам комфортно така. Не ми е удобно да разговарям така. Някак не ми е комфортно.

Посочил съм един свидетел – Е. Д. М.. Той бе с мен на датата, когато се получи нарушението и би потвърдил, че час и половина умрях на студа, аз съм болен човек. Почувствах се унижен. Доколкото си спомням, моето дело беше от 11:00 часа, неговото в 11:30 часа. Моето дело приключи за 15 минути в 9^{-ти} състав от 11:10 часа до 12:00 часа висях в колата, на студа. М. дойде в 12:30 часа, качи се в колата и би потвърдил, че висях час и половина в колата. Делото беше на 9^{-ти} състав в АССГ, на 10 март, но не си спомням номера на делото.

Адв. Я.: Поддържам искането за свидетел.

ПРОКУРОРЪТ: Да се допусне искането.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че с оглед направеното уточнение от ищеца в съдебно заседание, следва да уважи доказателственото искане за събиране на гласни доказателствени средства.

Ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА в качеството на свидетел лицето Е. Д. М. относно обстоятелствата осъществяван ли е съвместен конвой на свидетеля и ищеца на 10.03.21г. за заседания на АССГ, кога са приключили същите, какво е било състоянието на ищеца.

С оглед събиране на доказателства и проверка достоверността на гласните доказателствени средства, СЪДЪТ намира, че следва да изиска справка от деловодството на Административен съд София-град досежно обстоятелството, на процесната дата, посочена в исковата молба 10.03.2021 г. провеждани ли са съдебни заседания и по кои дела с участието на Е. Д. М. или Б. И. Д., ако да – да се посочи номера на съответното дело, както и началния и крайния час на приключване на съдебното заседание.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от деловодството на Административен съд София-град досежно обстоятелството, на процесната дата, посочена в исковата молба 10.03.2021 г.

провеждани ли са съдебни заседания и по кои дела с участието на Е. Д. М. или Б. И. Д., ако да – да се посочи номера на съответното дело, както и началния и крайния час на приключване на съдебното заседание.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено обективно, всестранно и пълно. Същото следва да се отложи за нова дата, за която да се призове допуснатия свидетел.

Ето защо,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.11.2021 г. от 13:50 часа, за която дата страните уведомени. Съдебното заседание по отношение на ищеца ще се проведе чрез видеоконферентна връзка. За тази цел се уведоми своевременно администрацията на Затвора С..

Да се призове допуснатия свидетел Е. М..

Разпитът на свидетеля следва да се преведе чрез видеоконферентна връзка, като за тази цел се уведоми своевременно администрацията на Затвора С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: