

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6255** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от управителя Д. Б., както и от адв. В., с пълномощно от днес.

ЯВЯВА се преводачът В. Ч. К.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

В. Ч. К., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА за преводач от италиански език В. К..

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ ОПЕРАТ. ДЕЙНОСТИ В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. Ц., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по жалба на [фирма] - [населено място], представлявано от управителя Д. Б. срещу Заповед за налагане на принудителна

административна мярка /ПАМ/ № ФК-С1023-0454524/13.04.2021г. издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ в ГД „Фискален контрол“- [населено място] при ЦУ на НАП.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Ц. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Моля да вземете предвид че нарушението е маловажно и се случва за пръв път. В случай че не го отмените, моля да намалите до минимум наказанието, което е в размер на две седмици затваряне на обекта.

ЮРК. Ц. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила процесната заповед за ПАМ. Поддържам становището представено на 25.06.2021г., изложено в придружителното писмо, с което е окомплектована преписката. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ за извършения от преводача превод връчи РКО на преводача за определената сума, в размер на 100,00 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: