

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **650** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именно повикване в 9:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Р., редовно уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. М., назначена за служебен защитник по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно уведомен, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ПРЕВОДАЧЪТ А. В. Б., редовно уведомен от предходното съдебно заседание и със снета по делото самоличност, се явява лично.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 19.01.2026 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Опитах се да разкажа цялата си история пред административния орган, да кажа, че в П. съм бил многократно заплашван. Заплашван съм от лице на име А. А.. Той е влиятелен местен политик. Неговият син учеше в моя клас, но не се справяше добре с уроците. Искаше аз, като отличник в класа, да получавам по-лоши оценки. Бях отличен в училище, а три дни по-късно ме пребиха негови хора. Беше ми счупен носът и разбита главата. Тези заплахи продължиха и с родителите ми решихме да ме изпратят извън страната.

Тогава бях малък, на 16 години, и няхах документи. Идеята беше да не съм в опасност в П. и 4 години живях в И., но бях заплашен, че ще бъда депортиран. Б. беше най-близката страна, в която можех да потърся закрила. Първоначалното ми желание беше Испания, защото много хора бяха отишли там и са получили закрила там, но няхах средства да платя за нелегален превоз дотам и доход в Б.. Това е причината да напусна П.. Ако бъда депортиран от Б., има опасност за живота ми. Родителите ми нямат позиции и не могат да ме защитят и за тях ще е проблем, ако се върна. Бяхме пуснали жалба в полицията, но тя отказа да я регистрира. Когато бях пребит, полицията беше извикана и отрази случая, но след това този политик им е платил и жалбата не беше придвижена.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от административната преписка, постъпила в АССГ на 19.01.2026 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Освен личната история на жалбоподателя, тя се преплита и с политическата обстановка в страната му произход, която и в настоящия момент е усложнена и опасна. По информация за последните събития там според Министерство на външните работи на Република Б. П. е в открита война с А.. От свободно достъпна информация става ясно, че двете страни се обстрелват с тежка артилерия и напрежението постоянно ескалира, като последните боеве са част от най-сериозната ескалация между двете страни от години, като в последния месец има човешки жертви и нападения срещу инфраструктурата. Наблюдава се критично влошаване на ситуацията. Индексът на нивото за риск в П. се увеличава във всеки момент.

В залата се яви юриск. П. за ответника, която беше запозната с извършените до момента процесуални действия.

Ю.. П.: Извинявам се за закъснението, но имам задължение за представяне на справка за П.. Независимо че справката, която представям, е от 18.11.2025 г., заявявам, че към настоящия момент няма промени.

Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, същата е в цялост. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ дадения в настоящото съдебно заседание ход по същество на спора.

ПРИЕМА днес представената от юриск. П. актуална справка относно Ислямска република П..

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

АДВ. М.: Набързо прегледах представената от ответника справка и оспорвам посочените в нея обстоятелства, тъй като не считам, че са актуални. Реална опасност от тежки посегателства може да се основава и на събития, които са настъпили, след като жалбоподателят е напуснал държавата си на произход, както е в конкретния случай със събитията в П.. Може да се направи извод, че сигурността там е критична, както и може да се приеме, че евентуалното му завръщане там би довело до неблагоприятни последици за него, включително заплахи за живота му. Моля да отмените оспореното решение.
Представям писмена защита.

Ю.. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Решението на интервюиращия орган е постановено по общия ред, но в ускорена процедура. Жалбоподателят е имал възможност по време на интервюто да изложи своята бежанска история. Не са нарушени неговите права. По време на интервюто същият е заявил, че не е ангажиран политически, не е преследван в държавата си на произход, но тъй като майка му е с високо кръвно, а баща му – с диабет, той трябва да издържа семейството си. Затова е взето семейно решение да напусне страната, за да изкарва пари. Подробни мотиви са изложени в решението. Моля да ги вземете предвид при постановяване на решението си. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на интервюиращия орган.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Аз не съм свързан с въпросния политик, но този човек е влиятелен и се ползва с политическа подкрепа. Знам, че той на два пъти е поръчвал убийство на хора. В момента родителите ми са се преместили от селото, където живеехме, в [населено място].

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, **СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на преводача в размер на 70,00 € от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: