

# ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 6211

гр. София, 01.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 20.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7885** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.247 и чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр.с чл.144 от АПК.

Образувано е по искане на „С. И.“, чуждестранно юридическо лице, чрез процесуален представител адвокат Й. за отстраняване на допусната очевидна фактическа грешка в мотивите на постановеното по делото Решение № 5053 от 02.08.2021 г. по адм. дело № 7885/2020 г. по описа на АССГ, III отделение, 54 – ти състав.

В молбата е направено и искане за изменение на процесното решение в частта на разноските, като вместо присъденото юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на ОДОП С. в размер на 9 141,52 лв. да се присъди юрк. възнаграждение в размер на 2 513,46 лв.

По делото е постъпило становище от НАП Дирекция „ОДОП“, чрез главен юрисконсулт, който предоставя на съда да прецени дали е налице ОФГ и дали следва да бъде изменен размерът на присъденото юрисконсултско възнаграждение.

По молбата за поправка на ОФГ

Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК съдът, освен по искане на страна също и по свой почин може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Според правната теория очевидна фактическа

грешка е несъответствието между действителната и изразената в решението воля на съда.

Съдът констатира, че в действителност не е допуснал техническа грешка в мотивите на процесното решение, като е изписал сумата в размер на 661 151,69 лв., а единствено в пресмятането в частта за разноските като не е отчел, че същото следва да се изчисли върху сумата в размер на 66 115,19 лв., която представлява 10 % от дохода на чуждестранното юридическо лице получен от източник в България. Във връзка с посоченото съдът, счита жалбата в тази и част за неоснователна, поради което следва да я отхвърли.

По молбата за изменение на решението в частта за разноските.

Съдът счита, че молбата за изменение на решението в частта му за разноските е основателна и следва да се уважи.

С Решение № 5053 от 02.08.2021 г. по адм. дело № 7885/2020 г. по описа на АССГ, съдът е отхвърлил жалбата на „С. И.“ – чуждестранно юридическо лице, чрез адв. Д. Й. срещу Становище за липса на основания за прилагане на СИДДО № П – 29002920021248-108-001/31.03.2020 г. на главен инспектор по приходите, потвърдено с Решение № 1027/29.06.2020 г. на Директора на дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП. При този изход на спора на ответника се дължат разноски за юрисконсултско възнаграждение. Съдът намира, че следва да измени решението в частта му за разноските по следния начин: Претендираното от ответника юрисконсултско възнаграждение, изчислено на базата на чл. 8 във връзка с чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, възлиза на 2 513,46 лв.

Поради горното и на основание чл.175, ал.2 от АПК вр.с чл.247 от ГПК, и чл.248 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК, III о-е, 54 с-в на АССГ

**РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** молбата от „С. И.“, чуждестранно юридическо лице, чрез процесуален представител с искане за поправка на ОФГ в Решение № 5053 от 02.08.2021 г. по адм. дело № 7885/2020 г. по описа на АССГ по описа на АССГ, III отделение, 54 – ти състав.

**ИЗМЕНЯ** Решение № 5053 от 02.08.2021 г. по адм. дело № 7885/2020 г. по описа на АССГ, III отделение, 54 – ти състав в частта му за разноските, като

**ОСЪЖДА** „С. И.“, чуждестранно юридическо лице да заплати на Дирекция "ОДОП" - С. при ЦУ на НАП, юрисконсултско възнаграждение в размер на 2 513,46 лв. (две хиляди петстотин и тринадесет лева и 46 ст.).

Настоящото решение може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

На основание чл.175, ал.2 АПК решението да се отбележи върху поправеното решение.

СЪДИЯ: