

Протокол

№

гр. София, 13.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 13.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **4447** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 09.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОДОП – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

По делото се явява ВЛ Т. С. Ш..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът СЧЕМА самоличността на ВЛ:

Т. С. Ш., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от ТД на НАП-С., постъпили в съда на 17.12.2012 г.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се приемат.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите в съда писмени доказателства от ТД на НАП-С., с входящ номер в съда 32 232.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да пристъпим към изслушване на заключението.

Съдът ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на ВЛ, същото е изготвено в

срок.

АДВ. Д. – Нямам въпроси. Считам заключението на ВЛ за обективно и пълно. Да се приеме.

ЮРК. Б. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изслушаната ССЧЕ. На ВЛ да се изплати внесеният депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Д. – Представям документите, по които е работило ВЛ, в частта относно приходите на дружеството жалбоподател и „М. Д.”. Имам доказателствено искане, а именно молба за назначаване и допускане на СТЕ със задачи, подробно формулирани в молба. Моля същата да бъде допусната.

ЮРК. Б. – По отношение на така поисканата експертиза, не възразявам да бъде допусната СТЕ. Не възразявам да бъдат приети представените доказателства.

По доказателствата също така, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмени доказателства, представени от процесуалния представител жалбоподателя, по които ВЛ е изготвило своята СТЕ.

По отношение на искането за назначаване и допускане на СТЕ със задачи, посочени с молба в днешното СЗ, съдът намира същото за основателно и относимо по спора, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на СТЕ със задачи, така както са посочени в молба, представена в днешното съдебно заседание.

По отношение на назначаване на ВЛ и определянето на неговия депозит, съдът ще се произнесе с определение в закрито съдебно заседание, за което страните ще бъдат уведомени.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 17.04.2013 г. от 9.30 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.07 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: