

Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5948** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

Жалбоподателят - П. И. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л. П., с пълномощно по делото.

Ответникът - изпълнителен директор на Националната агенция за приходите, редовно призован, се представлява от юрк. Е. А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П. - Да се даде ход на делото.

Юрк. А. - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложения писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 23543/23.06.2023 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 05.07.2023 година.

Адв. П. – Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Нямам възражение по доклада, доколкото се касае за един изключително правен спор по тълкуването на една конкретна разпоредба на Закона за хазарта, нямам и допълнителни

доказателствени искания. Считам, че всички по делото доказателства са вече в кориците и моля да дадете ход по същество.

Юрк. А. – Нямам възражение по доклада. Моля да се даде ход по същество. Нямаме нови доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Считам, че категорично и ясно липсва каквото и да било изискване за изтичане на някакъв срок за заличаването от регистъра на уязвимите лица, съгласно разпоредбата на чл.10г, ал.5, т.1 от Закона за хазарта, като неправилно административният орган е обвързал с другата хипотеза, която очевидно се активира след изтичането на определен срок.

Поради това и на изложените в двете молби основания, моля да отмените изричния отказ на административния орган в лицето на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите и да укажете да заличи доверителя ми от регистъра. Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмена защита. Не правя искане за разноски.

Юрк. А. – На първо място, считаме жалбата за процесуално недопустима. Съображенията ни за това са изложени в придружителното писмо-становище, което сме обосновавали.

Моля да вземете предвид, че вече има практика по предмета на спора, като с решение № 5855/09.10.2023 година Административният съд–С.-град се е произнесъл. Делото е № 5190 по описа за 2023 година.

Моля да вземете предвид и решение № 1644/12.10.2023 година на Административен съд – Пловдив по административно дело № 1633/2023 година.

Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки, където подробно ще изложим аргументи.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в едноседмичен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

