

# Протокол

## №

гр. София, 24.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **478** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Папини Дизайн“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Главният архитект на Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на „Папини Дизайн“ ЕООД срещу Заповед № САГ25-РА54-169/09.12.2025 г. на главния архитект на Столична община, ведно с приложените под опис писмени доказателства. ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

Във връзка с посоченото в заповедта колебание дали имаме правно основание да бъдем жалбоподател, представям договор от 2025 г. за това, че имаме договор със собственика на имота за поставяне на съоръжението. Окомплектовано е самото заявление към Столична община, така че трябва да го имат.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Представям одобрената схема за поставяне, цитирана в оспорения акт. Същият е наличен по

делото на лист 37, но сега го представям в заверен и одобрен вариант.  
Не възразявам да се приеме представеният договор.  
АДВ. П.: Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка и доказателствата приложени към жалбата, както и представените в днешното съдебно заседание документи, а именно договор от 24.03.2025 г. и схема за поставяне на обекти.  
С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА договор от 24.03.2025 г.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА схема за поставяне на обекти в одобрен и заверен вид.

ЮРК. В.: Видно от приложеното геодезическо заснемане се вижда, че рекламният елемент е поставен на различно място от това, което е одобрено. Пада се малко по-нагоре или по-надолу. Трябва да го отворя, за да кажа. Вижда се, че е на различно място.

АДВ. П.: От така представените документи, геодезическото заснемане е част от преписката. Вероятно има някакво разминаване спрямо схемата от 2015 г., но дали и какво е отклонението, ако такова изобщо съществува, аз не мога да бъде прецизна, тъй като не разполагам с такива специални геодезически знания. Видно е, че този рекламен елемент съществува на това място от доста години и да излезе това, ако съществува, разминаване, за нас е странно, защото искането ни, това, което ни е отказано и обжалваме в момента, е за подновяване на разрешението за поставяне. Този рекламен елемент стои на мястото, на което е от 2015 г. и схемата, върху която стои също е от 2015 г., тоест тя не е променяна спрямо първоначалното поставяне на елемента, видно от приложените в преписката доказателства и от приетите в днешното съдебно заседание. Не мога да преценя и не мога да изразя становище дали има разминаване в отразеното в геодезическото заснемане и схемата за поставяне на обекти от 2015 г.

Съдът намира, че следва да бъде прието представеното в днешното съдебно заседание цветно изображение на геодезическо заснемане, което е приложено на лист 20 на делото.

С оглед твърденията на ответника, че е налице разминаване между разположението на рекламния елемент, посочен в геодезическото заснемане и мястото, на което трябва да бъде, отразено в одобрената схема от 25.06.2015 г., както и с оглед на това, че процесуалният представител на жалбоподателя не може да изрази становище, следва да се допусне съдебно-техническа експертиза, тъй като са необходими специални знания за установяване на тези обстоятелства.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното днес цветно изображение на геодезическо заснемане.  
ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза със следната задача:

1. Посоченото място на рекламния елемент, отразен в геодезическото заснемане, съответства ли на мястото, на което следва да бъде поставен, съгласно схемата за поставяне от 25.06.2015 г., тоест дали рекламният елемент е поставен в съответствие със схемата от 25.06.2015 г.?
2. Вещото лице, при отговора си да изготви съответна скица, поясняваща евентуално

разминаване или липса на такова.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300,00 (триста) евро, вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

УКАЗВА на страните, че вещото лице ще бъде назначено след внасяне на депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.03.2026 г. от 15:00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: