Протокол
№

гр. София, 01.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 31 състав,**
в публично заседание на 01.03.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11370** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. С. Б. редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
ЗА ОТВЕТНИКА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ редовно призован, се явява юрисконсулт Д. с пълномощно, по делото и от днес .
ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. С. А. редовно призован, се представлява от адвокат Д. с пълномощно по делото и от днес.

Страните: Да се даде ход на делото
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.
юриск. Д.: Оспорвам жалбата, административната преписка е в цялост. Не възразявам да се приемат доказателствата, приложени към жалбата. Възразявам по искането на жалбоподателя за спиране на настоящото производство с оглед сочен като висящ и преюдициален спор по адм. дело 8853/2020 по описа на АССГ, който няма отношение към правилното решаване на настоящия спор. Жалбоподателят не е страна по дело № 8853/2020г.
адв. Д.: Оспорвам жалбата като необоснована и неоснователна. Запозната съм с искането за спиране на производството по настоящия спор от жалбоподателя, считам

същото за неоснователно, поддържам доводите на процесуалния представител на ответника. В таза връзка прилагам решение № 531/02.02.2021 г. на АССГ и решение от 18/08/2020 на Патентното ведомство. В тази връзка имам доказателствени искания: съдът да задължи ответника да представи АУАН, въз основа на който е наложена глоба на Б. за неправомерно използване на процесната марка. Освен това срещу същия в Софийска районна прокуратура са заведени прокурорски преписки, свързани с процесната марката, за което молим съда да ни предостави съдебно удостоверение, за да видим на какъв етап са. С оглед твърденията на Б., че г-н Р. С. А. му е изпратил нотариална покана за разваляне на договора, която покана не е връчена на доверителя (за нея разбрахме по административното производство при Патентното ведомство), моля да задължите Б. да представи доказателства за връчването й, алтернативно третото лице по другото дело да бъде задължено да представи доказателствата.
юриск. Д.: Възразявам по доказателствените искания на процесуалния представител на заинтересованата страна, нямат пряка връзка с делото.
По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. № 12391216/17.11.2020 на ответника, съдебно удостоверение относно предмета и страните на адм. дело 8853/2020 г. от 09/12/2020 г. на АССГ, решение № 531/02.02.2021 по адм.д.№8853/2020 г. по описа на АССГ, решение от 18.08.2020 на председателя на Патентното ведомство по искане вх. 70140658/12/03/2020 г.
Като намира, че правните изводи по евентуално издаденото наказателно постановление и постановления по образувани прокурорски преписки, касаещи процесната марка са неотносими по настоящото дело, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на заинтересованата страна за събиране на доказателства в този смисъл.
По искането за спиране на настоящото производство, съдът като приема, че ако били са били налице обстоятелства за спиране на административното производство и това не е сторено по него, това би се явило процесуално нарушение, което би било основание за отмяна на оспореното решение и връщане на преписката на административния орган,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на настоящото производство.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.
Съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Д.: Моля да постановите съдебен акт, с който потвърдите постановеното заличаване на процесната марка. В жалбата не са изложени аргументи за основателността на искането. Налице е идентичност и сходство, определящо за наличие на вероятност за объркване. Претендирам юрисконсултско възнаграждение,

ако жалбоподателят претендира разноски за адвокатско възнаграждение, което превишава минимално определения размер, правя възражение за неговата прекомерност.
Адв. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на председателя на Патентното ведомство на Република България като законосъобразно. В указан от съда срок, съображения ще развия с писмени бележки. Представям списък на разноските които претендирам.

Съдът дава възможност на страните в 14-дневен срок да представят писмени защити и и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,36 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: