

РЕШЕНИЕ

№ 7142

гр. София, 18.11.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 31.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Влатова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **6207** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от АПК.

Производството е във връзка с определение № 12624 от 01.10.2013г. на ВАС, Първо отделение.

Производството е започнало по искане за допълване на решение № 4876 от 15.07.2013г. по адм.д. № 6207/2012г. на ищеца А. М. А. с ненаименован документ от 17.07.2013г. (стр. 272 от делото). Искането за допълване на решението е подадено в срока по чл. 176 ал. 1 от АПК и се явява допустимо. Разгледано по същество искането се явява неоснователно по следващите съображения.

С искането за допълване на решението ищецът иска съдът да се произнесе по искането му на основание чл. 193 и чл. 194 от ГПК досежно т.нар. обр. 16/92г., както и да се произнесе относно пропуснатите доходи досежно приетата от съда СТЕ за пропуснати доходи от наеми.

С решение № 4876 от 15.07.2013г., постановено по адм. дело № 6207/2012г. по описа на АССГ е оставил без разглеждане исковата молба на А. М. А. от [населено място] срещу Дирекция за национален и строителен контрол (ДНСК), в частта ѝ за обявяване на съществуването (издаването) на актове обр. 14, 15 и 16 за сградата, находяща се на [улица] в [населено място], както и истинността на акт обр. 16/92 г. издаден от район С. по отношение на същата сграда и исковата молба на А. М. А. от [населено място] срещу Дирекция за национален и строителен контрол (ДНСК), в частта ѝ, за осъждане на ответника да заплати обезщетение за имуществени вреди, причинени от незаконосъобразен административен акт – Заповед № 3/07.10.1998г. на началника на

ДНСК, за периода 01.04.2012г. до 30.06.2012г. и е отхвърлил исковата молба на А. М. А. от [населено място] срещу Дирекция за национален и строителен контрол (ДНСК), в частта ѝ, за заплащане на обезщетение за причинени имуществени вреди в общ размер на 4050 лева, причинени от незаконосъобразен акт - Заповед № 87/16.03.1999г. на главен държавен инспектор в ДНСК и незаконосъобразни действия и бездействия на органи и/или длъжностни лица на ДНСК за периода от периода 01.04.2012г. до 30.06.2012г.

Разпоредбата на чл. 176 ал. 1 от АПК предоставя процесуална възможност за отстраняване на непълноти в съдебния акт и намира приложение само когато този акт е действително непълен, т. е. когато съдът не се е произнесъл по цялото оспорване. С решението, чието допълване се иска, настоящият състав се е произнесъл по цялото наведено оспорване, като е налице произнасяне по цялото искане във всички негови части, направено с исковата молба. Наведените от ищеца в искането от 17.07.2013г. за допълване на решението доводи не касаят непълнота на самото решение, а касаят произнасяне по доказателствени искания, по които съдът се е произнесъл и също така е коментирал всички събрани доказателства в постановеното съдебно решение по делото. При твърдение за непълнота на събраните доказателства или съответно твърдение за неправилната оценка от съда на събраните доказателства, пътят на защита е чрез оспорване на съдебно решение, което в конкретния случай от ищеца по делото не е направено. В тази връзка и предвид това, че изложените обстоятелства в искането за допълване на решението не се отнасят до непълнота на постановеното и произнасяне по част от оспорването, настоящият състав намира, че се е произнесъл по оспорването в цялост. В този смисъл е и определение № 12624 от 01.10.2013г. на ВАС, Първо отделение. С искането за допълване на решението от 17.07.2013г. дефакто се цели преразглеждане на делото.

Във връзка с гореизложеното съдът намира, че се е произнесъл по целия спорен предмет и не са налице основания за допълване на решението.

Във връзка с горното и на основание чл. 176 от АПК съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане от 17.07.2013г. от А. М. А. от [населено място] за допълване на решение № 4876 от 15.07.2013г., постановено по административно дело № 6207 по описа за 2012г. на АССГ, 37 състав.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване по реда на първоначалното решение с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението му чрез Административен съд София – град пред Върховния административен съд.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

