

РЕШЕНИЕ

№ 2100

гр. София, 25.06.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.05.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

**ЧЛЕНОВЕ: Антиоанета Аргирова
Любка Стоянова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **2156** по описа за **2010** година докладвано от съдия Любка Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административно процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение от 04.01.2010 г. по НАХД № 5725/2009 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение – 108 състав е потвърдил Наказателно постановление № 54867 от 08.05.2009 г., издадено от Началника на АНД в отдел „ПП” към С., с което на И. С. Т. са наложени административни наказания „глоба” в размер на 250 лв. и лишаване от правоуправление на МПС за срок от 3 месеца за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП и е отменил в останалата му част НП по отношение на наложените административни наказания за нарушение на чл. 103 от ЗДвП.

Срещу така постановеното решение, в частта, с която са потвърдени част от наложените наказания е постъпила касационна жалба от санкционираното лице, в която се моли решението да бъде отменено като неправилно. В съдебно заседание касационният жалбоподател се явява и поддържа жалбата си.

Ответникът – С. не се представлява и не изразява становище по основателността на касационната жалба.

Представителят на С градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд С. – град, като прецени събраните по делото доказателства,

доводите и възраженията на страните, намира за установено от **фактическа и правна страна** следното:

Касационната жалба е **допустима**, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването му на обжалваното съдебно решение, като е произвела със завеждането си целеният с нея деволутивен и суспензивен ефект.

Разгледана по същество същата се явява **неоснователна**.

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал и приобщил като доказателства по делото писмените доказателства, представени с наказателното постановление и събрани в хода на производство.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства.

Касационната инстанция **изцяло споделя** фактическите констатации на първоинстанционния съд. Що се отнася до правните изводи, решението следва да бъде потвърдено.

От събраните доказателства се потвърждават фактическите констатации на СРС, че касаторът е управлявал МПС в деня на извършване на нарушението със скорост, която надвишава максимално разрешената за конкретния участък на пътя, като превишението е било с 66 км/ч над нормативно установената скорост. Законосъобразно административния орган е приложил именно нормата на чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП.

При така установеното, както и след проверка по чл. 218, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ относно валидността, допустимостта и съответствието на първоинстанционното решение с материалния закон, касационният съд намира, че обжалваното решение, е законосъобразно, издадено по отношение на акт, който подлежи на съдебно обжалване, в първоинстанционния процес са събрани и валидно приобщени, както и съответно обсъдени всички относими доказателства към предмета на правния спор, поради което обжалваното решение следва да бъде потвърдено.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, **Административен съд С. - град - VII касационен състав**

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 04.01.2010 г. по НАХД № 5725/2009 г. на С районен съд, Наказателно отделение – 108 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

