

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **200** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. М. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ф., редовно преупълномощен от адв. Д. и приет от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. А., редовно упълномощена и приета от съда.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Ф.: Да се даде ход на делото.

Ю.. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба вх. №639/10.01.2022 г. на В. М. Г. срещу решение № 1040-21-1271/07.12.2021 г., издадено от директора на ТП на НОИ С.-град, с което е потвърдено разпореждане № 214-00-13452-6/27.01.2021 г., издадено от

ръководител на осигуряването за безработица.  
ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Адв. Ф.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Оттеглям искането за спиране. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Имам искане за спиране на настоящото дело за обжалване на решение № 1040-21-279/06.04.2022 г. на директора на ТП на НОИ С.-град. Същото решение е постановено по жалби срещу разпореждане № 214-00-13452-4/27.01.2021 г., съответно разпореждане № 214-00-13452-5/27.01.2021 г.

Правя искането за спиране във връзка с това, че първото от цитираните разпореждания е издадено за отмяна на предходно разпореждане за отпускане на парично обезщетение за безработица на моя доверител, докато второто разпореждане следва отказване допускането на парично обезщетение за безработица на моя доверител.

Във връзка с обжалването на това решение на директора на ТП на НОИ е образувано дело № 3917/2022 г. по описа на АССГ, 7 състав, като представям доказателства - извадка от системата на АССГ, заедно с доказателства за подаване на жалбата чрез директора на ТП на НОИ С.-град. В случай, че съдът прецени моля да ми бъде дадена възможност да представя съдебно удостоверение за образуване на същото дело по описа на АССГ.

Заведени са няколко дела. Първото е по искане за възобновяване. Издадени са три разпореждания. В случая настоящото дело е образувано по жалба срещу последното разпореждане. С него е постановено на моя доверител да възстанови добросъвестно получено парично обезщетение за безработица. Предходните две разпореждания на практика обуславят и предпоставят издаването на това, което е предмет на жалбата по настоящото дело. Първото разпореждане е издадено за отмяна на предходно разпореждане за отпускане на парично обезщетение за безработица.

Административно дело № 3917/2022 г. по описа на АССГ, 7 състав е образувано по жалба срещу решение на директора на ТП на НОИ. Тези неща са описани на страница 2 от нашата жалба по настоящото дело, втори абзац. Става въпрос, че при получаване на данни от страна на органите по осигуряване, че съответното лице не е имало изначално право да получи парично обезщетение за безработица се издават няколко разпореждания. Първото е за отмяна на разпореждане за отпускане, второто е за отказ за отпускане и третото е за възстановяване на суми. Трето разпореждане е проблем по настоящото дело, като искаме спиране във връзка с жалбата срещу първото разпореждане.

Представям извадка от информационната система на АССГ.

Ю.. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Предмет на това производство е разпореждане № 214-00-13452-6/27.01.2021 г., издадено от ръководител на осигуряването за безработица, което е потвърдено с обжалваното решение на директора на ТП на НОИ С.-град.

С първото разпореждане е отпуснато парично обезщетение за безработица на жалбоподателя с цел да не се нарушават осигурителните му права. Той е получил тези средства. Първо, за да не ощетим лицето ги отпускам. Той към този момент по

представените документи е имал право. В следствие е извършена проверка от контролните органи на НОИ и се вижда, че осигурителят не е извършвал дейност и е подавал неправомерни данни за осигуряване за този период и тогава в един и същи ден издаваме разпореждане за отмяна, отказ и разпореждането, което е предмет на обжалване в това производство, да възстанови добросъвестно към онзи момент сумите. Представям незаверено копие на определение № 1482/22.02.2022 г. по административно дело № 12828/2021 г. по описа на АССГ, 61 състав.  
Адв. Ф.: Жалбата е срещу решението, с което е потвърдено разпореждане. Моля съда да ми даде срок да представя съдебно удостоверение.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Производството по оспорване срещу решение № 1040-21-279/06.04.2022 година на директора на ТП на НОИ С.-град е преюдициално за настоящия спор и производството следва да бъде спряно, поради което СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представи съдебно удостоверение за това, че е налице висящ спор по оспорване на решение на ТП на НОИ С.-град, с което е отменено разпореждане за отпускане на обезщетение за безработица на жалбоподателя.

СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ по искането за спиране на настоящото производство.

Адв. Ф.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. А.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото без дата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

