

Протокол

№ 163

гр. София, 16.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6241** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,53 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Т., непълнолетен гражданин на А. – редовно призован чрез адв. Л. Д., не се явява

Явява се адв. Л. Д., определена за служебен защитник от САК на жалбоподателя.

На основание чл. 21, т. 3 от ЗПП, във вр. с чл. 25, ал. 1 от ЗПП,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Л. М. Д. от САК за служебен защитник на жалбоподателя в настоящия съдебен процес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юриск. М. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Не се явява представител на дирекция „Социално подпомагане – „С.“, отдел „Закрила на детето“. Постъпил е доклад.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

С определение на съда от 19.7.2021 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от 15.9.2021 г. на дирекция „Социално подпомагане – „С.“, АСП, в което се казва, че К. Т., жалбоподател в настоящото дело, самоволно е напуснал общежитие МПЗ –[жк]на 26.7.2021 г., откогато е в неизвестност, поради което не могат да изготвят искания от съда доклад.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Оспорвам справката на л. 45 от делото относно Ислямска република А. за социално-икономическото положение в страната, изготвена от ДАБ. Смятам, че тази справка не е актуална за настоящия момент. В. е, че А. в момента се намира в тежка криза, и моля процесуалния представител на ДАБ да изрази становище дали поддържа тази справка, и ако я поддържа, моля да ми дадете възможност да представя друг вид доказателство за общественно-икономическото положение в А. към настоящия момент. Нямам връзка с жалбоподателя. Не ми е известно къде се намира. Не поддържам контакт с него, тъй като не ми е известно къде е. Известно ми е, че не пребивава в общежитието на Военна рампа.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям докладна записка, от която е видно, че чужденецът е напуснал самоволно центъра за настаняване на бежанци от 22 юли т.г. и оттогава е в неизвестност. От това ясно се вижда, че чужденецът проявява незаинтересованост към молбата си за закрила. Видно е, че е напуснал Р България и че не иска да остане в страната. Така също представям нова, актуална справка за положението в А.. Доколкото жалбоподателят е в неизвестност, моля да прекратите производството.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

АДВ. Д.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представената справка и да изразя становище. За първи път след събитията в А. получавам такава справка. Не държа на изготвяне на социален доклад по очевидни причини. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** всички представени по делото писмени доказателства.

Съгласно чл. 150, т. 3 АПК жалбата следва да съдържа посочване на адрес на жалбоподателя - чужденец, както и адреса му, заявен в съответната администрация. Съдът НАМИРА, че жалбата следва да се остави без разглеждане и производството по делото следва да бъде прекратено. Видно от събраните материали, включително и от изявлението на адв. Д. (която твърди в съдебното заседание, че няма връзка с лицето и е наясно, че той е напуснал общежитието), лицето самоволно е напуснало общежитието на отдел ПМЗ –[жк], [улица], с което проявява незаинтересованост към молбата си за предоставяне на закрила.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от страните в 7-дневен срок от днес с частна жалба пред ВАС.

АДВ. Д.: Моля да ми бъде издаден заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание на адв. Д..

Съдебното заседание приключи в 10,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: