

Протокол

№

гр. София, 03.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **12600** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч. 72 М. И СИЕ СД, представлявано от В. М. И А. Я.– редовно уведомен, се представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. ЗАРЕВА, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдъ докладва, че във връзка с определение на съда от предходното съдебно заседание, с което ответникът е задължен да представи писмени доказателства, посочени в молба от страна на процесуалния представител на жалбоподателя от 27.02.2020 г. е постъпилото писмено становище от ответника на 27.03.2020 г., в което се сочи, че тези доказателства следва да бъдат изискани по реда на чл. 192 ГПК от трето неучастващо лице, а именно ТД на НАП – С.. В същото е изразено и становище по въпросите поставени в писмената молба от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на ССЕ.

АДВ. А.: Да се изискат писмените доказателства. Поддържам искането за назначаване на експертиза.

ЮРК. ЗАРЕВА: Считам, че ако допуснете тези въпроси трябва проверката да се извърши в счетоводството на доставчиците и ако допуснете въпросите смятам, че вещото лице ще ви поиска удостоверение за достъп до тези документи в т. 1 от ТД на НАП - С..

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат изискани посочените в писмена молба от 27.02.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя по реда на чл. 192 ГПК от трето неучастващо в процеса лице, а именно ТД на НАП – С., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА в 7-дневен срок от получаване на съобщението ТД на НАП – С. на основание чл. 192 ГПК да представи посочените писмени материали, съдържащи се в т. 1 от писмена молба от 27.02.2020 г. от [фирма], като се представи и препис от молбата.

СЪДЪТ намира искането за допускането на ССЕ на процесуалния представител на жалбоподателя, обективизирано в писмена молба от 27.02.2020 г. и след като взе предвид становището на процесуалния представител на ответника, инкорпорирано в становище от 27.03.2020 г. за относимо и допустимо към предмета на доказва.

СЛЕДВА да бъде допусната ССЕ, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с материалите по делото, както и извърши проверка на място в счетоводството на ревизираното лице и на съответните доставчици да отговори на въпросите посочени в т. 2 от молба от 27.02.2020 г.

СЛЕДВА вещото лице да отговори на допълнителен въпрос, а именно да посочи изрично в табличен вид установените данъчни резултати с РА в оспорваната част, изменени и потвърдени с решение на Директора на Дирекция „ОДОП“, като посочи данъчен период, фактури, главница, лихва към датата на издаване на РА, както и общия размер на главница и лихви.

Предвид това,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ССЕ, със задачи поставени в писмена молба от 27.03.2020 г. и допълнителен въпрос поставен от съда в мотивната част на определението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400.00 лв. вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице да представи нарочен списък с доказателства, които е ползвал при изготвяне на заключението си, ненаходящи се в кориците на делото, както и да посочи къде са позиционирани документи, които е ползвал от делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването на писмени доказателства, които е ползвало вещото лице ще бъде пречка да се кредитира в тази част. Ето защо следва да бъдат приобщени всички писмени материали използвани от вещото лице към доказателствения материал по делото.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АДВ. А.: На 16.09.2020 г. съм цял ден в Специализирания съд.

Предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.09.2020 г. от 09:20 ч., за която дата страните уведомени от днес. СГП е призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: