

# Протокол

№

гр. София, 05.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева  
Вяра Русева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2088** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:05 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ЕУРЕКА АДВЪРТАЙЗИНГ Ю“ ООД - редовно призован, представлява се от юриконсулт Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ „ОБСЛУЖВАНЕ“ в ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ за ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юриконсулт Й., с пълномощно от днес.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юриконсулт Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Юриконсулт Й.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Г.: Административно – наказващият орган не е отчел обстоятелствата, че дружеството не ощетило държавния бюджет и е действало изцяло в рамките на закона. Това е първо нарушение на дружеството. Считам, че са налице предпоставките за приложението на чл.28 от ЗАНН. Нарушението е формално и от него не са произтекли вредни последици, както не са застрашени и поставени в опасност обществени отношения. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноски по делото.

Юрисконсулт Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите и оставите в сила решението на СРС, като неизпълнението на вмененото в чл.97а ЗДДС задължение, представлява административно нарушение, осъществено чрез бездействие, което е продължило 78 дни. Отговорността на дружеството е обективна, поради което не следва да бъде обсъждана субективната страна. Деянието е типично нарушение и не може да се квалифицира като маловажно. Моля в зависимост от постановеното решение да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Ако са налице предпоставките за това, правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна. Намирам обжалваното решение за правилно, не са налице касационни основания за неговата отмяна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: