

Протокол

№

гр. София, 22.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 22.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разглежда дело номер **1497** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. Р., уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, представлява се от адв. Радиева, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В Х., К., уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА във връзка с предходното съдебно заседание, че предмет на настоящото производство е само отказът от 15.01.2019г.

ДОКЛАДВА, че е дал възможност на жалбоподателя да посочи за какви обстоятелства иска свидетел. Това съобщение е изпратено ведно със самия протокол.

АДВ. РАДИЕВА: Уточнила съм обстоятелствата в едно или две заявления и вода поискания свидетел. Свидетелят ще бъде разпитан във връзка с обстоятелствата, как е съобщен отказът на поканената страна. Липсват гърбовете на поисканите документи. Копията са нечетливи. Свидетелят ще свидетелства основно за фактите и обстоятелствата, които сме изложили в жалбата. Счита, че с оглед доказване на основанията ни в жалбата, следва да бъде разпитан свидетелят.

ЮРК. Д.: Не възразявам да се изслуша свидетеля.

СЪДЪТ НАМИРА следното: Със заявление от 29.07.2019 г. конкретно са посочени обстоятелствата, за които се иска свидетел. Една част от тях касаят обстоятелства, които се доказват с писмени доказателства, които са приложени по делото, но останалата част касаят обстоятелства, които могат да се установят с гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит Надежда А..

В залата се въведе свидетелката.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: Надежда П. А.. Неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който ѝ бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. РАДИЕВА СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

През 2016 г. се запознах с А. С. Р.. През 2017 г. бяхме заедно за около един месец, като аз бях на посещение там. През цялото това време поддържахме връзка по интернет. След срещата ни през 2018 г. реших да го покая и му изпратих покана-декларация, ведно с всички необходими документи: декларация за доходите – годишна данъчна декларация, тъй като съм самоосигуряващо се лице и не работя по трудов договор; 2 бр. нотариални акта за собственост на два апартамента. След което приготвих застраховка за периода на престоя, такава, каквато се изисква, с повече гаранция отколкото обикновените здравни застраховки. Тази е специална, резервация за самолетен билет, като дата на отпътуване и на връщане в страната на жалбоподателя бяха съобразени с периода, посочен в декларацията и то с повече 5-6 дни дата на връщане беше преди изтичане на този период. Заплатихме визата, и той подаде всички документи в българското посолство в Х.. След около 14 дни му се обади да отиде в посолството и там разбра, че има отказ, но не му бяха връчени никакви документи. Причините за първия отказ не ги знаем, не му бяха връчени документи, нито му бе обяснено устно защо му е отказано. Наложих да звъня на консула и запитах защо е даден отказа. Той ми каза, че в документа, който е представил от работодателя, не бил посочен телефон на работодателя, както и не бил наясно защо иска такъв дълъг престой. Аз му казах, че с цел сключване на брак. Той ми каза какви нови документи трябва да представи, включително направихме превод на тези документи. Изготвих декларация - нотариално заверена, нов самолетен билет, нова здравна застраховка за нов период. Мина месец от първия отказ. Той направи на място превод и легализация на документа си за това, че няма сключен брак. Нововодадохме всички документи на 14-ти декември. Като минаха 14 дни и никой не се произнесе, решихме, че причината за това е, че са коледни и новогодишни празници. След тези празници пак никой не му са обади. Той звънеше. На 14 януари аз звъннах на Министерство на външните работи, отдел „Визи“ и им казах, че е подал документи за виза и няма отговор. Казах ми да се обадя след един час. Обадох се след два часа и ми казах, че в министерството няма никакви документи на А. С. Р.. След което, на

следващия ден се обадох и друга служителка и тя ми каза, че вече има изготвен отговор, да отиде в посолството да си го получи, не ми казаха какъв е отговора. Той работи и няма как да отиде в същия ден. Отиде на 21-ви януари, когато му връчиха втория отказ. Два часа на обяд чака, за да му връчат отказа.

АДВ. РАДИЕВА: Нямам други въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Д. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

Уточних как поддържа контакт. В поканата съм посочила каква е целта на посещението.

ЮРК. Д.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ УСТАНОВЯВА, че на л. 11 има декларация от свидетелката, във връзка с това и по-горе изясни, че има писмени документи за някои от обстоятелствата.

Предвид липсата на въпроси СЪДЪТ освободи свидетелката и тя напусна залата.

АДВ. РАДИЕВА: Нямам доказателствени искания. В едно от заявленията съм посочила при мен какво е изпратено и какво е искано.

ЮРК. Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. РАДИЕВА: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана и да ни присъдите направените от доверителката ми разноски по делото в размер на адвокатски хонорар и държавна такса.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Издаденият отказ е законосъобразен, правилен и издаден от компетентен орган. Връчен е на лицето. Моля за възможност да представя писмени бележки. По отношение на разходите за адвокатско възнаграждение, не знам какъв е претендирания размер, но моля да го съобразите в съответствие с наредбата за минималния размер на адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: