

Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **6084** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ“ ЕООД, представлявано от Й. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 14.06.2023 г., в която се заявява, че поради служебна ангажираност процесуалният представител на ответника не може да се яви в съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие. По доказателствата заявяват, че възразяват срещу изслушване на вещото лице в случай,

че същото е представило заключение извън срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК. Молят съда да се произнесе по направено искане, обективизирано в нарочена молба-становище по делото към датата на предходното съдебно заседание - 06.04.2023 г. с искане за поставяне на задачи към вещото лице, а именно:

1. Какво е общото количество на закупено кисело мляко в опаковки, които не отговарят на изискванията на БДС 12:2010 съгласно представените от жалбоподателя с подадените от него заявки за плащане за учебната 2015/2016г. фактури;
2. Какво е общото количество на закупено кисело мляко в опаковки, които не отговарят на изискванията на БДС 12:2010 съгласно представените от жалбоподателя с подадените от него заявки за плащане за учебната 2016/2017г. фактури;
3. Какво е общото количество на закупено кисело мляко в опаковки, които не отговарят на изискванията на БДС 12:2010 съгласно представените от жалбоподателя с подадените от него заявки за плащане за учебната 2017/2018г. фактури;
4. Какъв е размерът на финансовата помощ за количествата по т. 1, 2 и 3 при пределна средна цена за кг. кисело мляко от 2, 55 лв. без ДДС.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г. А., в която се посочва, че е започнал работа по експертизата, но поради големия обем (15 бр. приложения) му е необходимо още време за цялостно запознаване с доказателствата и изготвяне на заключение. Докладва, че към делото липсва молба за внесен депозит в размер на 600,00 лв. от ответника и моли съда да се произнесе следва ли да работи по задачите от ответника или експертизата да се ограничи само в рамките на задачите на жалбоподателя.

АДВ. А.: Поддържа искането си за експертиза и становището си по поставените въпроси към вещото лице в молбата на ответника като считаме, че същите за извън предмета на спора. По отношение на молбата на вещото лице не оспорвам да се даде възможност на същото да изготви и представи заключението си в законоустановения за това срок.

СЪДЪТ намира молбата на вещото лице за предоставяне на възможност да изготви заключението си в срок за основателна, като счита, че следва да му бъде предоставена такава възможност предвид обема на документите, които подлежат на проверка, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви и представи заключението си по допуснатата съдебно-икономическа експертиза (СИЕ) в законоустановения за това срок.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника, че с разпореждане от 18.05.2023 г. е допуснал въпросите, поставени от същия в молбата му на стр. 329 от делото като е определил депозит, вносим от ДФЗ в 3-дневен срок от получаване на съобщението и в размер на 600,00 лв. с указание, че при невнасяне на депозита и непредставяне на платежно нареждане за това, вещото лице няма да бъде изслушано по въпросите, зададени от ответника. С призовка за страна от 22.05.2023 г., находяща се на лист 343 от делото се установява, че това е разпореждане, съобщено на страната на 26.05.2023 г., но в указания 3-дневен срок липсват доказателства за внесен депозит в размер на 600,00 лв. С оглед на това съдът счита, че следва да бъде дадена последна възможност на

ответника да внесе определения депозит от 600,00 лв. за поисканата от него СИЕ и представяне на платежно нареждане за внесената сума по делото в 5-дневен срок от днес, като при неизпълнение вещото лице следва да работи само по въпросите, зададени от жалбоподателя, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да внесе в 5-дневен срок от днес ,съгл. Чл.157 от ГПК,приложим по препращане на чл.144 от АПК , депозит в размер на 600,00 лв. за вещо лице и представи платежно нареждане по делото.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.10.2023 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: