

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 43126

гр. София, 23.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в закрито заседание на 23.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **4530** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на В. Д. срещу писмо с изх. № Е-11В-00-19 от 07.05.2025 г. на КЕВР, с което е уведомена, че производството към „Електроразпределителни мрежи Запад“ се прекратява.

Съдът, като се запозна с изложеното в жалбата и при извършена проверка за редовността ѝ, констатира, че същата не отговаря на чл. 151, т. 3 АПК, тъй като към нея не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на АССГ.

От приложената по делото административна преписка се установява, че с цитираното в жалбата писмо изх. № Е-11В-00-19 от 07.05.2025 г. на В. Д. е изпратено Решение № Ж-338 от 03.04.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което е прекратено административното производство, образувано по жалба нейна жалба с вх. № Е-11В-00-19 от 04.03.2025 г. срещу „Електрохолд Продажби“ ЕАД и „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД.

С разпореждане от 08.05.2025 г. са дадени указания на В. Д. да отстрани нередовностите по жалбата, включително и изрично да посочи кой административен акт обжалва.

На 11.06.2025 г. са депозирани две молби с приложен документ за платена държавна такса, но от съдържанието и на двете не става ясно кой административен акт се оспорва.

С разпореждане № 29015 от 03.09.2025 г. съдът указва на оспорващата, че следва изрично да посочи дали оспорва Решение № Ж-338 от 03.04.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране. Съобщението е връчено на 25.09.2025 г., като в същото е отбелязано за получател „Д.“ и подпис. Настоящият състав намира връчването за нередовно, тъй като не са отбелязани трите имена на лицето получило разписката.

С оглед горното, съдът намира, че следва да бъде предоставена възможност на оспорващата да индивидуализира обжалвания административен акт с номер и дата на издаване. В случай че това е Решение № Ж-338 от 03.04.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, то следва да посочи в какво се състои незаконосъобразността на акта и в какво се състои искането към съда.

Воден от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, Административен съд-София - град, Трето отделение, 44 състав,

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на В. Д. срещу писмо с изх. № Е-11В-00-19 от 07.05.2025 г. на КЕВР, с което е уведомена, че производството към „Електроразпределителни мрежи Запад“ се прекратява.

УКАЗВА на оспорващата, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането следва да индивидуализира обжалваният административен акт с номер и дата на издаване. В случай че това е Решение № Ж-338 от 03.04.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, то следва да посочи в какво се състои незаконосъобразността на акта и в какво се състои искането към съда.

УКАЗВА на оспорващата, че при неизпълнение на посочените указания в цялост и в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено. Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: