

Протокол

№

гр. София, 23.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **5034** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. К. Л. – редовно уведомен, не се явява. Вместо него – адв. Д., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ТД НА НАП-С. – редовно уведомен, явява се юриконсулт Б., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила информация от СО, във връзка с указания на съда от предходното съдебно заседание. В същото се сочи, че подписаният фиш за наложена глоба е изпратен по електронен път на дирекция „Общински приходи“ при Столична община и същият е изпратен впоследствие до публичния изпълнител. Сочи, че не е налице писмено искане от страна на възискателя по фиша за налагане на глоба, тъй като подобно действие не е наложително, с оглед задължението на публичните изпълнители служебно да проверяват за наличие на изпълнителни дела, против съответния длъжник. Към писмото прилагат разпореждане за присъединяване от 14.06.2022г.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Д.: Да се приемат постъпилите доказателства от Столична община. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт Б.: Да се приемат справката и разпореждането. Представям и моля да приемете заповед за компетентност на органа, издал акта. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д.: Да се приеме представената заповед.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме постъпилите доказателства от СО на л. 68 и следващи, както и представената в днешното съдебно заседание заповед за компетентност на административния орган, издал оспорения административен акт, след което, предвид липсата на доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА постъпилите доказателства от Столична община с писмо от 31.10.2022 г., както и заповед за материална компетентност.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените Решение № ПИ29/09.02.2022г. на директора на ТД на НАП - С., ведно с постановлението за налагане на обезпечителни мерки, както и цитираните подробно в жалбата разпореждания по същото изпълнително дело. Считаме същите за незаконосъобразни, поради противоречието им с материалния закон, нарушения на процесуалния закон и отразените в тях факти и обстоятелства, които не отговарят на обективната истина. Представям писмена защита. Моля да присъдите разноски по делото, за които представям списък.

Юрисконсулт Б.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП - С. като правилно и законосъобразно по съображенията, подробно изложени в него. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за размера на претендирания адвокатски хонорар, който с оглед фактическата и правна сложност на делото, считам, че е прекомерен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: