

Протокол

№

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Мариана Маркова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **5426** по описа за **2025** година докладвано
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.26 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Н. П. К. – нередовно призован, няма върнат отрязък от призовка по делото, явява се
лично.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - отдел „Пътна полиция“
– редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Яни Костов.

КАСАТОРЪТ К. - Не правя възражение за разглеждане на делото днес. Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед изявлението на касатора съдът намери, че не са налице процесуални
пречки за разглеждане на делото днес, предвид което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА писмени бележки на ответника, постъпили на 13.06.2025 година.

ДОКЛАДВА допълнителна молба на касатора, постъпила на 18.06.2025 година.

КАСАТОРЪТ – Твърдя, че има преписка за същото нарушение срещу собственика на МПС-то,
който като е подал декларация от 13.05.2024 година, впоследствие е анулиран въпросният фиш
срещу него и е издаден процесният фиш, който аз обжалвам. Въззивният съд е приел датата на
издаване, но е посочил, че липсват доказателства за осъществяване процедурата по деклариране

на собственика, което не е така. Атакуваният фиш е издаден след едногодишния срок по чл.34 от ЗАНН. Основно това ми са мотивите в касационната жалба, а именно, след едногодишния срок от извършване на нарушението.

За предходен електронен фиш от 2022 година, влязъл в сила на 30.01.2023 година в допълнителната молба, която съм представил, съм визирал мотиви по отношение на фиша, а именно, че не е доказана повторността. В смисъл, не е доказан влезният в сила предходен фиш, въз основа на който е счетено за повторно. Не съм обжалвал фиша от 2022 година. Нямам обжалвани фишове досега. Няма данни в представената справка дали е влязъл в сила. Не съм обжалвал друг път електронен фиш. Всъщност имам едно обжалване, но то е наскоро. Не съм обжалвал за предходен от 2022 година.

СЪДИЯ Б. – Тоест, Вие оспорвате, че Вашият електронен фиш е издаден след 1 година от извършване на нарушението, а не, че е първият Ви електронен фиш, за приетата повторност, е издаден и е влязъл в сила?

КАСАТОРЪТ - И двете обстоятелства оспорвам. И това, че е издаден след преклудиран давностен срок, едногодишен и, че не е доказана повторността.

СЪДИЯ М. – След като имате издаден електронен фиш от 2022 година и не сте го обжалвал, защо казвате и оспорвате, че е влязъл в сила? Ако Вие не сте го оспорил, защо мислите, че не е влязъл в сила?

КАСАТОРЪТ – Не мога да кажа. Това е, приложен е фиш по делото, сниман, но няма разписка, че съм го получил и го няма и в справката. Няма разписка, че съм получил електронен фиш. Няма и го в справката.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

Като обсъди днес направените от касатора изявления и доказателственото искане, направено в жалбата, съдът в настоящия състав намира, че административнонаказателната преписка по издаване на предходен електронен фиш за същото нарушение срещу собственика на МПС не е необходима за изясняване на обстоятелства от значение за спора. Наред с това, предвид изрично твърдяното оспорване на електронен фиш № К 6340547, издаден срещу касатора за предходно нарушение от същия вид, е необходимо да бъде установено обстоятелството, дали този електронен фиш е бил влязъл в сила и кога. Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника в 14 дневен срок от съобщаването, с писмена молба по делото да представи и/или посочи доказателства за датата на съобщаване на електронен фиш № К 6340547 на неговия адресат, съответно, разполага ли с данни за обжалването му и приключване на производството по жалбата, ако такава е подадена.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 03.10.2025 година от 13.40 часа, за когато да се съобщи на ответника с горните указания.

Касаторът и СГП са уведомени от днес.

На ответника да се връчи един от представените преписи от допълнителна молба на касатора от 18.06.2025 година.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: