

Протокол

№

гр. София, 04.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 04.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7294** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,45 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – О. Д. Х. – редовно призван чрез публикация в ДВ, бр. 74/2012 г., не се явява, представлява се от адв. Т., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно призван, не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

В залата се явява назначеният на оспорващия преводач от/на арабски език Д. Т..

ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ” – К. СЕЛО – АСП – редово уведомена за настоящето производство, представя социален доклад.

АДВ. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, депозирана на 01.08.2012 г.

ДОКЛАДВА молби, депозирани от ответника от 24.08.2012 г. и от 03.09.2012 г., с приложения към тях писмени документи.

ДОКЛАДВА социален доклад, депозиран на 03.10.2012 г., изготвен от директор на Дирекция „Социално подпомагане” – „К. село”.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Няма да сочим други доказателства. Да се приемат представените към административната преписка доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка и към молби, депозираны на 24.08.2012 г. и на 03.09.2012 г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т. – Моля да уважите жалбата по аргументи, подробно изложени в същата и да отмените атакуваното решение на председателя на ДАБ. Законът за закрила на детето се явява специален по отношение на ЗУБ. Тъй като О. Д. Х. е непридружен и непълнолетен, то в производството пред административния орган е следвало да му бъде назначен настойник или попечител, с оглед защита правата и законните му интереси в пълна степен. Това не се е случило в конкретното производство, като присъствието на социален работник не може да санира нарушението на административнопроизводствените правила. Следва да се отбележи и липсата на правна помощ с оглед чл. 15, ал. 8 от Закона за закрила на детето.

Моля решението на настоящото дело да се изпрати на адрес: Български хелзинкски комитет, [улица], ет. 3, чрез мен, като процесуален представител на оспорващия.

СЪДЪТ за явяването в днешното съдебно заседание на назначения на оспорващия преводач

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на преводача в размер на 20.00 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: