

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12620** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,20 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, М. Г. БИО ЕАД, редовно призован, не се явява, не се представлява

ДОКЛАДВА молба от 08.03.2022 г от процесуалния представител на жалбоподателя, в която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА В. В АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно призован, представлява се от юрк. С. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СПП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, А. Г. К., не е призоваване, т.к не е внесен депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Решение рег. №

32-374810/23.11.2021 г. на директора на ТД Митница В. в Агенция „Митници“ към МРМ 20BC002002037987КО/14.10.2020Г.и М. 20BC002002038361К7/21.10.2020г., МРМ 21BO002002043276К5/14.01.2021Г.и МРМ 21 BC002002044323Р6/03.02.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпилите с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба вх. № 857/12.01.2022 г от ответника с представени в допълнение към административната преписка писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА молба вх. № 5446/14.02.2022 г от ответника с представени преводи на документи на чужд език.

ДОКЛАДВА молба вх. № 8717 от 08.03.2022 г от процесуалния представител на жалбоподателя, в която прави искания да се задължи ответника да представи писмени доказателства - протокол за вземане на проба, от който да е видно от кой контейнер е взета пробата; доказателства за връзката между изследваната проба и процесната стока по 4 броя митнически декларации; прави искане за допълване на задачите на допусната С..

ДОКЛАДВА, че в дадения срок не е са представени доказателства за внасяне на депозита от жалбоподателя за допуснатат С..

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателства.

По отношение на представената молба неправилно е преформулирането на въпросите. Стреми се да се заобиколи основният въпрос по делото. Не твърдим, че процесната стока е хидрогенирана. Не твърдим, че това е маргарин, т.е прибавена вода към масло. Административният орган е направил изследване и твърдим, че неправилно е посочен тарифният код от дружеството. Била е допълнително добавена преработка, т.к наречената кристализация, която превръща течната консистенция на палмовата мазнина в твърда или полутвърда. Това е физичен процес, който при химичен анализ, както е посочил жалбоподателят, не би могъл да бъде установен. Няма спор по количествените показатели на стоката. По отношение на тълкуването на жалбоподателя, моля да не се взема предвид, т.к с решението си втората съдебна инстанция е върнала производството за ново разглеждане и допълване на съдебното производство с провеждане на експертиза. Няма аргументи, че е очертан кръга на спора. Няма аргументи по отношение за замяна на вещите лица. По отношение на това, че няма стандартизирана лаборатория, да, единствено ЦМЛ разполага с пренетрометър, който би могъл да измери констистенцията. Вещото лице, като независим специалист, би могъл да извърши такова изследване в ЦМЛ.

Подробни аргументи административният орган е изложил в решението си по отношение на относимостта на декларациите в настоящото производство с декларацията, от която е взета проба. Съпоставяме всички необходими параметри, за да приемем, че има идентичност. Не е необходимо допълнително да прави това.

Не възразявам да се представят митническите декларации и протокол.

Моля да задължите жалбоподателя да представи търговските документи, които съпътстват тези митнически декларации, ведно с превод.

СЪДЪТ по доказателствата, счита че следва да приеме представените с жалбата писмени доказателства, административната преписка и допълнително представените писмени доказателства. Следва да задължи още веднъж жалбоподателя да представи доказателства за внасяне на определения депозит по допусната С.. В противен случай ще му бъде наложена глоба.

Исканията в молбата счита за допустими, както и исканията на ответника от днес да се задължи жалбоподателят да представи търговската документация, съпътстваща процесните митнически декларации.

По искането за допълване задачата на допусната С., съдът ще се произнесе в закрито заседание.

СЪДЪТ, по изложените съображения,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с писмо вх. №857 от 12.02.2022г писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените преводи с писмо вх. № 5446 от 14.02.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да представи протокол от вземане на проба, от който да е видно от кой контейнер е взета пробата и доказателства за връзката на процесната проба с 4 броя митнически декларации, предмет на делото.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи търговската документация, свързана с процесните митнически декларации, в случай, че се съдържат документи на чужд език, следва да бъдат представени с превод на български език съгласно изкисванията на чл. 14 АПК.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да внесе определения депозит, в противен случай ще му бъде наложена глоба на осн. чл. 143 а АПК и го предупреждава, че на основание чл. 161 ГПК, вр.с чл. 144 АПК, с оглед на обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създадала пречки за събиране на допуснати доказателства.

По искането за допълване на заключението съдът ще се произнесе в закрито заседание.

ЮРК. С.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.04.2022 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: