

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3930

гр. София, 05.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **4335** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на Е. И. И. с ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], срещу Заповед №386 от 01.04.2024г. на изпълнителния директор на Агенция по заетостта, издадена на основание чл.107а от ЗДСл .

В изпълнение на указанията на съда, дадени в открито съдебно заседание на ответника, по делото и в срок е постъпило писмено изявление от ответника, и са представени писмени доказателства.

Съдът е посочил, че по искането за откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК - предявено от оспорващия с молба от 15.01.2025г. ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

За да се произнесе съдът съобрази следното:

В чл.193, ал.1 ГПК е предвидено процесуалното право на заинтересованата страна да оспори истинността на представен от другата страна документ по делото, като целта е да се обори обвързващата съда доказателствена сила на документа, който е представен по делото - формалната доказателствена сила на подписан частен документ и материалната доказателствена сила на официален удостоверителен документ. Правото да се оспори истинността на представен по делото документ, чрез процедурата по чл.193 ГПК може да се упражни в предвидения в чл. 193, ал. 1 срок - най-късно с отговора на процесуалното действие, с което насрещната страна го е представила. Пропускането на срока по чл.193 ГПК лишава страната от правото да оспори истинността на документа - правото се преклудира като правна последица от неупражненото в срок процесуално право.

Оспорващият с молбата от 15.01.2025 г. иска откриване на производство за установяване на неистинността на следните представените по делото документи :

- на л.23 от делото - изплатени обезщетения при прекратяване на служебното правоотношение - с характер на справка, изготвен от директор на Дирекция
- на л. 17 от делото - фиш за месец април 2024г. - в частта за удържки ред трети-

-на л.18 от делото - бюджетно платежно нареждане на л.18 от делото в частта за посоченото основание за плащане - чл.107а.

Посочените документи са представени с административната преписка по делото . С молба от оспорващия от 27.06.2024г. същият е направил доказателствени искания, като сам представя документите на л. 17 и 23 от делото, бюджетното платежно нареждане е било налично по делото към датата на депозиране на молбата на оспорващия. Следователно, още молбата на оспорващия от 27.06.2024г. е първото негово процесуално действие след представяне на административната преписка и оспорените по реда на чл.193 ГПК доказателства, поради което направеното оспорване по този ред едва в съдебно заседание от 15.01.2025г. следва да се счита за просрочено.

Предвид на изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на оспорващия Е. И. И., обективизирано по т.2 от молба от 15.01.2025г. за откриване на производство по чл.193 ГПК на следните представените по делото документи: -на л.23 от делото - изплатени обезщетения при прекратяване на служебното правоотношение с характер на справка, изготвен от директор на Дирекция; на л. 17 от делото - фиш за месец април 2024г. - в частта за удръжки ред трети; на л.18 от делото - бюджетно платежно нареждане на л.18 от делото в частта за посоченото основание за плащане - чл.107а.

ПРЕПИС от становището на ответника от дата 27.01.2024г. да се изпрати на оспорващия, за становище най-късно в открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на оспорване, преписи да се връчат на страните.

Съдия: