

# Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6821** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – З. А. Б. - редовно призован, не се явява и не се представлява. С молба от 08.11.2022 г. процесуалният ѝ представител не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Явява се вещото лице Г. Л. З..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от К. (н) от 27.06.2022 г., относно разкриване на банкова тайна за ищцата З. А. Б..

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца от 08.11.2022 г., с която заявява, че няма въпроси към вещото лице, да се приеме заключението, представя писмени бележки, в които претендира разноски, прилага списък на разноските.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ -

на г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Г. Л. З. на 62 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Юрк. С.: Да се приемат докладваните доказателства. Нямам въпроси към вещото лице. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат всички доказателства по делото. Нямам въпроси към вещото лице. Прокуратурата няма да сочи други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените от ищеца писмени доказателства и списъка на разноските.

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССчЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лв., по представената справка-декларация.

Издаде се РКО и се връчи в залата на вещото лице.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Не се доказва наличието на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноски.

Прокурорът: Искът е неоснователен и недоказан. В хода на производството не се доказаха основанията по чл.1, ал.1 ЗОДОВ. Моля Съдът да вземе решение в посока отхвърляне на иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът дава възможност на ответника в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.16ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

