

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4294

гр. София, 14.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 14.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **4205** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 16, ал.2 от Закона за държавната собственост /ЗДС/ и чл. чл. 55, ал.1 от Правилника за неговото прилагане /ППЗДС/

Образувано е по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. Х. Б., подадена на 21.04.21 г., срещу Заповед №458/14.04.2021 г., издадена от директора на Професионална гимназия по транспорт „М.“-гр.С., с която е обявен класирания на 1-во място кандидат- [фирма]-С. за спечелил търга за отдаване под наем на недвижим имот, представляващ училищен бюфет, с площ от 55 кв.м. на партерен етаж на сградата на П. „М.“, намираща се на адрес:гр.софия, [улица].

Наведеното основание за оспорване, предвид изложените в жалбата оплаквания е за противоречие с материалноправните норми.

Жалбата е редовна /поправена на 10.06.21 г./

Жалбата е допустима-налице са положителните условия, съотв-липсват пречките по чл.159 АПК, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде оспорен по съдебен ред. От лице, имащо правен интерес от оспорването, в качеството на участник в тръжната процедура, който не е класиран на първо място-чл.147, ал.1 АПК. Предвид датата на издаване на оспорената заповед-14.04.21 г. и датата на подаване на жалбата чрез ответника-21.04.21 г., въпросът за спазването на преклузивния 14-дневен срок по чл.149, ал.1 от АПК, вр. чл.55, ал.3 от ППЗДС не стои, а отделно от това в адм.преписка липсват данни за уведомяване на дружеството жалбоподател по реда на чл.18а АПК, вр. чл.55, ал.2 ППЗДС.

С писмения отговор по жалбата ответникът аргументирано оспорва основателността на жалбата. В същия е инкорпорирано и особено искане за допускане предварителното изпълнение на оспорената заповед

Предвид наличието на редовна и допустима жалба , следва да се конституира заинтересованата страна /ЗС/ в съдебното производство и делото да се насрочи в открито с.з., с разпределение на доказателствената тежест между страните.

Съдът следва да се произнесе и по искането за допускане на предварително изпълнение /което не е било обозначено върху корицата на делото, поради пропуск на разпределящия делото съдия/.

Искането е допустимо, а разгледано по същество и основателно:

Административният орган, чиито акт е предмет на съдебния спор по делото, в съответствие с чл. 60, ал. 1 от АПК не е допуснал предварително му изпълнение, а е поискал допускането му от съда.

Предварително изпълнение на административния акт се допуска от съда по реда на чл. 167, ал. 1 от АПК, при условията на чл. 60, ал. 1 от АПК. Предпоставките за допускане са свързани с нуждата да се осигури животът или здравето на гражданите, за защита на особено важни държавни или обществени интереси или ако от закъснението на изпълнението могат да настъпят значителни вреди. С искането си директорът на П. „М.-гр.С. е посочил наличието на важен обществен интерес, обуславящ нуждата от предварително изпълнение-предмет на търга е училищен бюджет, осигуряващ храненето на 430 ученици и 50 учители и служители. Така изложените фактически обстоятелства, с които се аргументира необходимостта от предварителното изпълнение на акта, са свързани с възможността за ползване на обекта, предмет на заповедта, от спечелилия конкурса кандидат, за да се обезпечи редовното и здравословно столово хранене на учениците, на които се дължи обществена грижа. Действително, искането се отнася за изпълнение на административен акт с адресат наемател - търговец, но той е оправдан с оглед защитата на особено важен обществен интерес - грижа за подрастващите чрез осигуряване на редовна и здравословна храна за учащите се в П. „М.“ –гр.С. и персонала на училището. Закъснението на изпълнението в резултат на суспензивния ефект на съдебното оспорване /чл.166, ал.1 АПК / би осуетило целта на проведения търг. По делото няма данни за извършване на тази дейност от друг търговец, за да се приеме, че правнозначимият интерес на учениците е защитен.

Мотивиран така, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като ЗС в съдебното производство на основание чл.154, ал.1, вр.чл.153, ал.1 АПК: [фирма]-С., с адрес на управление, вписан в ТР /л.56 от делото/ ПРЕПИС от жалбата, на основание чл.163, ал.1 и ал.2 АПК, да се изпрати на ЗС за писмен отговор-становище в 14-дневен срок, към който да се приложат писмените доказателства, с които ЗС разполага /извън тези, които е приложил в производството по търга/, както и да се посочат останалите доказателства, които тази страна желае да бъдат събрани. При несвоевременно заявено доказателствено искане, което причини отлагане на делото, ще бъде наложена глоба.

НАСРОЧВА делото в открито с.з. на 05.07.2021 г. от 10.30 часа, за което да се призоват страните:

- жалбоподателя;
- ответника: директора на П. „М.“ –гр.С.;
- ЗС: [фирма]-С..

УКАЗВА, на основание чл.170, ал.1 АПК, на ответника, че носи доказателствена

тежест за установяване на фактическите основания за издаване на оспорената заповед, както и за спазване на законовите изисквания за това.

УКАЗВА, на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК, на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на твърденията в жалбата. Жалбоподателят следва да има предвид, че твърденията му са свързани с документите по изпратената на съда преписка, с която може да се запознае в деловодството на АССГ преди о.с.з. на 05.07.21 г., съотв. да обоснове доказателствените си искания във вр. с носената от него и указана му доказателствена тежест. При несвоевременно заявено доказателствено искане, което причини отлагане на делото, ще бъде наложена глоба.

ДОПУСКА на осн.чл.171, ал.6 АПК събирането на доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника с негово съпр.пismo изх.№396/28.04.21 г. адм. преписка.

ДОПУСКА, на основание чл.167, ал.1 АПК, ПРЕДВАРИТЕЛНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ на Заповед №458/14.04.2021 г., издадена от директора на Професионална гимназия по транспорт „М.“-гр.С..

Определението, в частта му по чл.167, ал.1 АПК може да бъде оспорено с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

В останалата му част определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него по реда на чл.137 АПК.

СЪДИЯ: