

Протокол

№

гр. София, 27.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 27.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1672** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител Н. В. К., редовно призовано, изпраща представител адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ректорът на Технически университет - [населено място], редовно призован, изпраща представител юрк. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], чрез Л. М. Ч., редовно призовано, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 29.04.2013 г., с приложения под опис.

АДВ. П. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. З. - Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмо на ответника от 29.04.2013 г. писмени доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П. – Моля да уважите подадената жалба, като въз основа на правомощията по чл. 168 от АПК, във връзка с чл. 146 от същия, да обявите Заповед № ОН-09 от 23.01.2013 г., издадена от директора на Техническия университет като незаконосъобразна и немотивирана, ведно с всички законови последствия.

ЮРК. З. – Моля да отхвърлите жалбата срещу Заповед № ОН-09 от 23.01.2013 г. на ректора на Техническия университет като неоснователна и да оставите в сила административния акт като правилен и законосъобразен, издаден при спазване на административнопроизводствените и материалноправните разпоредби на закона. С приложената административна преписка, при издаването на оспорвания административен акт е видно, че същият е издаден от компетентен орган, от ректора на ТУ, в кръга на неговите правомощия в писмена форма и с необходимото съдържание по чл. 59, ал. 2 от АПК и на законовото основание на чл. 55, ал. 1 от ППЗДС. Заповед № ОН-09 от 23.01.2013 г. е издадена и съобразно класирането на участниците, направено от комисията, назначена със заповедта за откриване, организиране и провеждане на същия. В жалбата се твърди, че жалбоподателят е класиран на трето място, а фактическото му класиране е на седмо място, съгласно Заповед № ОН-09 от 23.01.2013 г. Твърденията на жалбоподателя, че не е могъл да се запознае с всички документи, представени от другите седем участника, не кореспондира с протокола от заседанието, от което е видно, че документите на всички участници са отваряни публично и проверявани пред присъстващите и представители на фирмата. С процесната заповед, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗДС [фирма] е класиран на първо място, поради това, че е подал всички изискващи се от органа документи и е предложил най-висока тръжна цена за обекта - 153 евро за кв. м. Предвид изложеното, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на [фирма] срещу Заповед № ОН-09 от 23.01.2013 г. на ректора на ТУ като неоснователна, със законните последици за това. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: