

Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2789** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,16 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Н. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.К. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 11.05.2023 г. от адв. Д..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 12.05.2023 г. от адв. Д. с приложен списък на разностите.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.Г.:Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.К.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с представените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отмените решението на Комисията за защита на личните данни. Считам, че същото е неправилно, тъй като комисията не е проверила възможността на дружеството „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД да има качеството да бъде администратор на личните данни на г-н П. Н. С.. Причината е, че тогава не е имало съгласие за такава цел, което липсва в договора му с банка О.. Считам за неправилно, неотчитането на факта, че неуредените въпроси за това колко време, като краен период и как могат да се съхраняват и обработват личните данни, след изтичането на този краен период от дружеството „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД не трябва да е взаимосвързано само единствено и института на погасителната давност поради причината, че обработването на личните данни, не е в пряка зависимост от същия. По този начин се създава възможността за г-н П. Н. С. никога да не може да се ползва от законоустановения в чл. 17 от Общия регламент за защита на личните данни, право да бъдеш забравен. На основанията посочени в жалбата, моля да отмените процесното решение. Претендирам за направените разноски по делото.

ЮРК.Г.: Моля да оставите жалбата без уважение на г-н П. Н. С. срещу решението постановено от Комисията за защита на личните данни по неговия спор с „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД. Моля, по подробни съображения изложени в решението на Комисията за защита на личните данни, да го потвърдите, като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК.К.: Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: